

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, u plenarnom sazivu, u predmetu broj **U-16/20**, na temelju članka VI/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine, članka 57. stavak (3) i članka 72. stavak (6) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 94/14), u sastavu:

Valerija Galić, predsjednica

Mirsad Ćeman, dopredsjednik

Zlatko M. Knežević, dopredsjednik

Helen Keller, dopredsjednica

Seada Palavrić, sutkinja

Angelika Nußberger, sutkinja

Ledi Bianku, sudac

na sjednici održanoj 19. siječnja 2023. godine donio je

R J E Š E N J E

Utvrđuje se da Povjerenstvo za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, nije izvršilo Djelomičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/20 od 16. srpnja 2021. godine.

U skladu sa člankom 72. stavak (6) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, ovo rješenje dostavlja se Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine.

Rješenje objaviti u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“, „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“, „Službenom glasniku Republike Srpske“ i „Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“.

OBRAZLOŽENJE

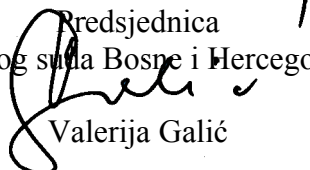
1. Ustavni sud Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) donio je 16. srpnja 2021. godine Djelomičnu odluku o dopustivosti i meritumu broj U-16/20 (u daljnjem tekstu: Djelomična odluka), kojom je utvrdio da postoji spor u svezi s odlukama o koncesijama glede koncesionog dobra i nadležnosti za njihovo donošenje koje je donijela Republika Srpska. Tom odlukom je, između ostalog, Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za koncesije) naloženo da u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostave odluke riješi sporna pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske, koja su nastala u svezi s dodjelom koncesija i aktima koji su navedeni u odluci.
2. Djelomična odluka je dostavljena Povjerenstvu za koncesije 28. srpnja 2021. godine, a rok za njezino izvršenje je isticao 28. listopada 2021. godine.

3. Povjerenstvo za koncesije je 11. listopada 2021. godine obavijestilo Ustavni sud o nemogućnosti da poduzme odgovarajuće mjere s ciljem izvršenja navedene odluke i ujedno je zatražilo produljenje roka za izvršenje odluke.
4. Ustavni sud je Rješenjem broj U-16/20 od 2. i 3. prosinca 2021. godine utvrdio da Povjerenstvo za koncesije u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije nije izvršilo navedenu odluku Ustavnog suda i odredio je način izvršenja odluke tako što je naložio Povjerenstvu za koncesije u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije da najkasnije u narednom roku od šest mjeseci od dana dostave rješenja izvrši Djelomičnu odluku i obavijesti Ustavni sud o poduzetim mjerama. Istodobno, Sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud BiH) naloženo je da poduzme mjere radi žurnog rješavanja spora koji se kod tog suda vodio pod brojem SI 3 U 041293 21 Fp. Naime, upravni spor se vodio po tužbi protiv Rješenja o imenovanju Zajedničkog povjerenstva za rješavanje spornih pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske u svezi s dodijeljenim koncesijama za izgradnju hidroelektrana na rijeci Drini od 31. kolovoza 2021. godine. Ovo rješenje nije dostavljeno Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Tužiteljstvo BiH).
5. Navedeno rješenje je dostavljeno Povjerenstvu za koncesije 27. prosinca 2021. godine, a rok za njegovo izvršenje je istekao 27. lipnja 2022. godine.
6. Sud BiH je 15. veljače 2022. godine dostavio Ustavnom sudu presudu od 9. veljače 2022. godine koju je donio po tužbi člana Povjerenstva za koncesije Mensura Šehagića i kojom je riješio spor tako što je tužbu uvažio i poništio osporeni akt Povjerenstva za koncesije od 20. rujna 2021. godine, te predmet vratio Povjerenstvu na ponovno odlučivanje.
7. Povjerenstvo za koncesije Bosne i Hercegovine je 24. lipnja 2022. godine Ustavnom sudu dostavilo informaciju o postupanju. U informaciji je, između ostalog, navelo da je član Zajedničkog povjerenstva Mensur Šehagić ponovo pred Sudom BiH pokrenuo upravni spor protiv Rješenja o imenovanju Zajedničkog povjerenstva, te da do okončanja navedenog spora ne prisustvuje radu Zajedničkog povjerenstva. Povjerenstvo za koncesije je dalje navelo da trenutno ima četiri člana, da je postupak izbora novog saziva poništen i da predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva nije u mogućnosti imenovati drugog člana umjesto člana koji ne sudjeluje u radu. Također je navedeno da je iz navedenih razloga „do daljnjeg onemogućeno održavanje sjednica i donošenje odluka“, odnosno da iz objektivnih razloga Povjerenstvo za koncesije nije bilo u mogućnosti u ostavljenom roku donijeti odluku u ovom predmetu. U informaciji je također navelo da su preostali članovi Zajedničkog povjerenstva obavili sve potrebne radnje, razmotrili materijal i druge dokaze, te je

predložilo da Ustavni sud „razmotri mogućnost ponovnog produljenja roka za donošenje odluke Zajedničkog povjerenstva“.

8. Ustavni sud je na sjednici održanoj 14. srpnja 2022. godine donio zaključak da se rješenje od 2. i 3. prosinca 2021. godine dostavi Tužiteljstvu BiH. Tužiteljstvo BiH je 27. rujna 2022. godine dostavilo Ustavnom sudu obavijest o tome da je Sud BiH postupio po odluci Ustavnog suda.

9. Dakle, iako je rješenjem od 2. i 3. prosinca 2021. godine Ustavni sud odredio dodatni rok za izvršenje odluke, koji je istekao 27. lipnja 2022. godine, Povjerenstvo za koncesije nije izvršilo Djelomičnu odluku Ustavnog suda broj U-16/20 od 16. srpnja 2021. ni nakon produljenja roka. U smislu članka VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine odluke Ustavnog suda su konačne i obvezujuće. Članak 72. Pravila Ustavnog suda propisuje da je svaka fizička i pravna osoba dužna poštovati konačne i obvezujuće odluke Ustavnog suda (stavak 1.), kao i da su svi organi vlasti dužni u okviru svojih nadležnosti utvrđenih Ustavom i zakonom provoditi odluke Ustavnog suda (stavak 2.). Navedenim člankom je propisano i da Ustavni sud donosi rješenje kojim se utvrđuje da odluka Ustavnog suda nije izvršena, odnosno može odrediti način izvršenja odluke (stavak 6.).

Predsjednica
Ustavnog suda Bosne i Hercegovine

Valerija Galić