

Ustavni sud Bosne i Hercegovine, u plenarnom sazivu, u predmetu broj **U-16/20**, na osnovu člana VI/3.a) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 57. stav (3) i člana 72. stav (6) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 94/14), u sastavu:

Valerija Galić, predsjednica

Mirsad Ćeman, potpredsjednik

Zlatko M. Knežević, potpredsjednik

Helen Keller, potpredsjednica

Seada Palavrić, sutkinja

Angelika Nußberger, sutkinja

Ledi Bianku, sudija

na sjednici održanoj 19. januara 2023. godine donio je

## **R J E Š E N J E**

Utvrđuje se da Komisija za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije, u smislu člana 4. stav 3. i člana 6. stav 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, nije izvršila Djelimičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/20 od 16. jula 2021. godine.

U skladu sa članom 72. stav (6) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, ovo rješenje dostavlja se Tužilaštvu Bosne i Hercegovine.

Rješenje objaviti u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“, „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“, „Službenom glasniku Republike Srpske“ i „Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“.

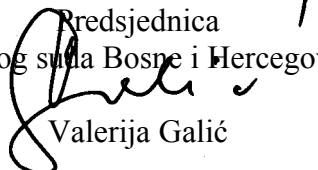
## **OBRAZLOŽENJE**

1. Ustavni sud Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) donio je 16. jula 2021. godine Djelimičnu odluku o dopustivosti i meritumu broj U-16/20 (u daljnjem tekstu: Djelimična odluka), kojom je utvrdio da postoji spor u vezi s odlukama o koncesijama u pogledu koncesionog dobra i nadležnosti za njihovo donošenje koje je donijela Republika Srpska. Tom odlukom je, između ostalog, Komisiji za koncesije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Komisija za koncesije) naloženo da u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije, u smislu člana 4. stav 3. i člana 6. stav 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostavljanja odluke riješi sporna pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske, koja su nastala u vezi s dodjelom koncesija i aktima koji su navedeni u odluci.
2. Djelimična odluka je dostavljena Komisiji za koncesije 28. jula 2021. godine, a rok za njeno izvršenje je isticao 28. oktobra 2021. godine.

3. Komisija za koncesije je 11. oktobra 2021. godine obavijestila Ustavni sud o nemogućnosti da preduzme odgovarajuće mjere s ciljem izvršenja navedene odluke i ujedno je zatražila produženje roka za izvršenje odluke.
4. Ustavni sud je Rješenjem broj U-16/20 od 2. i 3. decembra 2021. godine utvrdio da Komisija za koncesije u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije nije izvršila navedenu odluku Ustavnog suda i odredio je način izvršenja odluke tako što je naložio Komisiji za koncesije u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije da najkasnije u narednom roku od šest mjeseci od dana dostavljanja rješenja izvrši Djelimičnu odluku i obavijesti Ustavni sud o preduzetim mjerama. Istovremeno, Sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud BiH) naloženo je da preduzme mjere radi hitnog rješavanja spora koji se kod tog suda vodio pod brojem SI 3 U 041293 21 Fp. Naime, upravni spor se vodio po tužbi protiv Rješenja o imenovanju Zajedničke komisije za rješavanje spornih pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske u vezi s dodijeljenim koncesijama za izgradnju hidroelektrana na rijeci Drini od 31. augusta 2021. godine. Ovo rješenje nije dostavljeno Tužilaštvu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Tužilaštvo BiH).
5. Navedeno rješenje je dostavljeno Komisiji za koncesije 27. decembra 2021. godine, a rok za njegovo izvršenje je istekao 27. juna 2022. godine.
6. Sud BiH je 15. februara 2022. godine dostavio Ustavnom sudu presudu od 9. februara 2022. godine koju je donio po tužbi člana Komisije za koncesije Mensura Šehagića i kojom je riješio spor tako što je tužbu uvažio i poništio osporeni akt Komisije za koncesije od 20. septembra 2021. godine, te predmet vratio Komisiji na ponovno odlučivanje.
7. Komisija za koncesije Bosne i Hercegovine je 24. juna 2022. godine Ustavnom sudu dostavila informaciju o postupanju. U informaciji je, između ostalog, navela da je član Zajedničke komisije Mensur Šehagić ponovo pred Sudom BiH pokrenuo upravni spor protiv Rješenja o imenovanju Zajedničke komisije, te da do okončanja navedenog spora ne prisustvuje radu Zajedničke komisije. Komisija za koncesije je dalje navela da trenutno ima četiri člana, da je postupak izbora novog saziva poništen i da predsjedavajući Zajedničke komisije nije u mogućnosti da imenuje drugog člana umjesto člana koji ne učestvuje u radu. Također je navedeno da je iz navedenih razloga „do daljnjeg onemogućeno održavanje sjednica i donošenje odluka“, odnosno da iz objektivnih razloga Komisija za koncesije nije bila u mogućnosti da u ostavljenom roku donese odluku u ovom predmetu. U informaciji je također navela da su preostali članovi Zajedničke komisije obavili sve potrebne radnje, razmotrili materijal i druge dokaze, te je predložila da Ustavni sud „razmotri mogućnost ponovnog produženja roka za donošenje odluke Zajedničke komisije“.

8. Ustavni sud je na sjednici održanoj 14. jula 2022. godine donio zaključak da se rješenje od 2. i 3. decembra 2021. godine dostavi Tužilaštvu BiH. Tužilaštvo BiH je 27. septembra 2022. godine dostavilo Ustavnom sudu obavijest o tome da je Sud BiH postupio po odluci Ustavnog suda.

9. Dakle, iako je rješenjem od 2. i 3. decembra 2021. godine Ustavni sud odredio dodatni rok za izvršenje odluke, koji je istekao 27. juna 2022. godine, Komisija za koncesije nije izvršila Djelimičnu odluku Ustavnog suda broj U-16/20 od 16. jula 2021. ni nakon produženja roka. U smislu člana VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine odluke Ustavnog suda su konačne i obavezujuće. Član 72. Pravila Ustavnog suda propisuje da je svako fizičko i pravno lice dužno poštovati konačne i obavezujuće odluke Ustavnog suda (stav 1), kao i da su svi organi vlasti dužni u okviru svojih nadležnosti utvrđenih Ustavom i zakonom provoditi odluke Ustavnog suda (stav 2). Navedenim članom je propisano i da Ustavni sud donosi rješenje kojim se utvrđuje da odluka Ustavnog suda nije izvršena, odnosno može odrediti način izvršenja odluke (stav 6).

Predsjednica  
Ustavnog suda Bosne i Hercegovine  
  
Valerija Galić