

Ustavni sud Bosne i Hercegovine u Velikom vijeću, u sastavu: predsjednica Valerija Galić, potpredsjednici Miodrag Simović i Seada Palavrić i sudije Mato Tadić, Mirsad Ćeman i Zlatko M. Knežević, na sjednici održanoj 24. aprila 2014. godine u predmetu broj **AP-1062/14**, rješavajući apelacije **Udruženja građana „Borba protiv korupcije BiH“-Transparency International BiH i Turkijane Hodžić**, na osnovu člana VI/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 18. stav (3) tačka h), člana 57 stav (2) tačka a) i člana 58. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 22/14), donio je

## **ODLUKU O DOPUSTIVOSTI**

Odbacuju se kao nedopuštene apelacije koje su podnijeli:

**Udruženje građana „Borba protiv korupcije BiH“-Transparency International BiH** protiv Presude Suda Bosne i Hercegovine, broj S1 3 U 003096 13Uvp od 24. decembra 2013. godine;

**Turkijana Hodžić** protiv Presude Suda Bosne i Hercegovine, broj S1 3 U 010105 12 U od 21. februara 2014. godine,

zbog toga što su *ratione materiae* inkompatibilne sa Ustavom Bosne i Hercegovine.

## **OBRAZLOŽENJE**

### **AP-1062/14**

1. Udruženje građana „Borba protiv korupcije BiH“-Transparency International BiH (u daljnjem tekstu: apelant) iz Banja Luke, kojeg zastupa Nebojša Milanović, advokat iz Banja Luke, podnio je 7. marta 2014. godine apelaciju Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu:

Ustavni sud) protiv Presude Suda Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud BiH), broj S1 3 U 003096 13Uvp od 24. decembra 2013. godine.

2. Presudom Vijeća za upravne sporove Suda BiH (u daljnjem tekstu: Vijeće za upravne sporove), broj S1 3 U 003096 11 U od 1. oktobra 2013 godine, odbijena je apelantova tužba, kojom je traženo poništenje rješenja tuženog Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH (u daljnjem tekstu: VSTV BiH), broj 01-50-2775-4/10 od 29. septembra 2010. godine, kojim je odbijena žalba protiv rješenja o zahtjevu za pristup informacijama koju je podnio apelant. Prvostepenim rješenjem tužene odbijen je zahtjev za pristup informacijama.

3. Protiv presude Vijeća za upravne sporove, apelant je blagovremeno podnio zahtjev za preispitivanje sudske odluke, zbog povrede zakona Bosne i Hercegovine i povrede pravila postupka. Sud BiH je donio Presudu, broj S1 3 U 003096 13Uvp od 24. decembra 2013. godine, kojom se zahtjev za preispitivanje sudske odluke odbija kao neosnovan. U obrazloženju Presude se navodi da se u konkretnom slučaju radi o povjerljivim informacijama, koje su kao takve definisane posebnim propisom, odnosno Zakonom o VSTV BiH. U konkretnom slučaju, radi se o broju inicijativa za pokretanje disciplinskih postupaka, što je jasno obrazloženo u Presudi prvostepenog suda. U dijelu u kojem je apelant tražio pristup informacijama o pokrenutim disciplinskim postupcima i izrečenim disciplinskim mjerama u odnosu na predsjednicu suda i glavnog tužioca, iste su dostavljene apelantu budući da su ti podaci dostupni javnosti.

#### **AP-1107/14**

4. Turkijana Hodžić (u daljnjem tekstu: apelantica) iz Zavidovića, podnijela je 12. marta 2014. godine apelaciju Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) protiv Presude Suda Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud BiH), broj S1 3 U 010105 12 U od 21. februara 2014. godine.

5. Rješenjem Obavještajno-bezbjednosne agencije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Agencija), broj 05-6745/12 od 11. maja 2012. godine, odbijena je kao neosnovana apelanticina žalba, podnesena protiv Rješenja Agencije, broj 05-5854/12 od 25. aprila 2012. godine, kojim je odbijen apelanticin zahtjev za pristup informacijama. Blagovremeno podnesenom tužbom, apelantica je osporavala konačno rješenje Agencije zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Apelantica je smatrala da ima pravo na pristup traženim informacijama, te predložila da se tužba usvoji i osporeno rješenje poništi.

6. Sud BiH je donio Presudu, broj S1 3 U 010105 12 U od 21. februara 2014. godine, kojom se odbija apelanticina tužba. U obrazloženju presude se navodi da je Agencija pravilno postupila kada

je odbila zahtjev apelantice za pristup informacijama, pozivajući se na odredbe Zakona o obavještajno-bezbjednosnoj agenciji, u kojem je članom 91. stav 3. propisano pravo i postupak uskraćivanja informacije u slučaju kada otkrivanje informacije može ugroziti obavljanje zadataka Agencije, ili ugroziti sigurnost izvora ili druge osobe.

### **Spajanje predmeta**

7. S obzirom na to da navedene apelacije pokreću isto pitanje dopustivosti, Ustavni sud, u skladu sa članom 32. stav (1) Pravila Ustavnog suda, donio je odluku o spajanju navedenih apelacija u kojima će voditi jedan postupak i donijeti jedna odluka pod brojem **AP-1062/14**.

### **Apelacioni navodi**

8. U navedenim apelacijama apelanti se pozivaju na povredu prava na pravično suđenje iz člana II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljnjem tekstu: Evropska konvencija) i prava na slobodu izražavanja iz člana II/3.h) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 10. Evropske konvencije.

9. Pri ispitivanju dopustivosti apelacija Ustavni sud je pošao od odredaba člana VI/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 16. stav 4. tačka 9. Pravila Ustavnog suda.

Član VI/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine glasi:

*Ustavni sud, također, ima apelacionu nadležnost u pitanjima koja su sadržana u ovom ustavu kada ona postanu predmet spora zbog presude bilo kojeg suda u Bosni i Hercegovini.*

Član 18. stav (3) tačka h) Pravila Ustavnog suda glasi:

*(3) Apelacija nije dopustiva i ako postoji neki od sljedećih slučajeva:*

*h) apelacija je ratione materiae inkompatibilna sa Ustavom;*

10. Ustavni sud ističe da je član 6. Evropske konvencije primjenljiv ukoliko se radi o postupku u kojem se utvrđuju građanska prava i obaveze, odnosno ukoliko je ishod takvog postupka odlučujući za utvrđivanje građanskih prava i obaveza. Ustavni sud smatra da se u proceduri koja se odnosi na pristup informacijama odnosno objavljivanju informacija u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama, odnosno Zakonom o obavještajno-bezbjednosnoj agenciji ne utvrđuju građanska prava i obaveze apelanata u smislu člana 6. stav 1. Evropske konvencije, već se radi o utvrđivanju postojanja zakonskih pretpostavki za pristup informacijama u skladu sa pomenutim Zakonima. U predmetnim postupcima je utvrđeno da se radi o povjerljivim informacijama, koje su kao takve

definisane posebnim propisom, odnosno da bi objavljivanje traženih informacija moglo ugroziti obavljanje zadataka Agencije i sigurnost izvora ili drugih osoba (vidi Ustavni sud, Odluka o dopustivosti broj AP-2062/10 od 21. jula 2010. godine, tačka 8, i Odluka o dopustivosti broj AP-2584/12 od 5. novembra 2013. godine, tačka 8, dostupne na [www.ustavnisud.ba](http://www.ustavnisud.ba)). Ustavni sud zaključuje da član 6. stav 1. Evropske konvencije nije primjenljiv u konkretnom slučaju, a niti član II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine ne pruža širi obim zaštite u konkretnom slučaju, pa proizilazi da su apelacije u ovom dijelu *ratione materiae* inkompatibilne sa Ustavom Bosne i Hercegovine i Evropskom konvencijom.

11. U odnosu na navode apelanta o povredi prava na slobodu izražavanja iz člana II/3.h) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 10. Evropske konvencije, Ustavni sud zaključuje da postupak u kojem je utvrđivano postojanje zakonskih pretpostavki za pristup informacijama ne pokreće pitanja i ne uživa zaštitu prava apelanta na slobodu izražavanja iz člana II/3.h) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 10. Evropske konvencije, pa proizilazi da je apelacija i u ovom dijelu *ratione materiae* inkompatibilna sa Ustavom Bosne i Hercegovine i Evropskom konvencijom.

12. U skladu sa navedenim, a imajući u vidu odredbu člana 18. stav (3) tačka h) Pravila Ustavnog suda, prema kojoj će se apelacija odbaciti kao nedopuštena ukoliko je *ratione materiae* inkompatibilna sa Ustavom Bosne i Hercegovine, Ustavni sud je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

13. U skladu sa članom VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine, odluke Ustavnog suda su konačne i obavezujuće.

Predsjednica  
Ustavnog suda Bosne i Hercegovine

Valerija Galić