PREGLED IZVRŠENJA „U“ ODLUKA U KOJIMA JE UTVRĐENA NEUSTAVNOST AKATA INSTITUCIJA REPUBLIKE SRPSKE			
BROJ ODLUKE	**PREDMET OCJENE USTAVNOSTI [1]**	**ODLUKA USTAVNOG SUDA**	**POSTUPANJE NAKON DONOŠENJA ODLUKE**
U-10/26 od 24. 9. 2026. godine	**Rješavanje spora između Bosne i Hercegovine i entiteta Republika Srpska u svezi s proračunskom stavkom broj 488100 proračuna Republike Srpske za 2026. i proračunskom stavkom broj 448100 drugog rebalansa proračuna za 2025. godinu u svezi s Ugovorom o konzultantskim uslugama zaključenim 6. rujna 2025. godine između Mladena Filipovića, direktora Predstavništva Republike Srpske u Beču, Republika Austrija, i Arija Ben-Menashea, predsjednika pravne**	Ustavni sud Bosne i Hercegovine utvrđuje da postoji spor između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske zbog akata i aktivnosti Republike Srpske poduzetih radi izvršenja: - proračunske stavke broj 488100 proračuna Republike Srpske za 2026. godinu „Transferi predstavništvima Republike Srpske u inozemstvu“ u okviru potrošačke jedinice „Ministarstvo za europske integracije i međunarodnu suradnju“ u iznosu od 15.000.000,00 KM, koja je sastavni dio Odluke Narodne skupštine Republike Srpske o usvajanju proračuna za 2026. godinu („Službeni glasnik RS“ broj 114/25), te - proračunske stavke broj 448100 drugog rebalansa proračuna za 2025. godinu „Transferi predstavništvima Republike Srpske u inozemstvu“ u okviru potrošačke jedinice „Ministarstvo za europske integracije i međunarodnu suradnju“ u iznosu od 49.000.000,00 KM, koja je sastavni dio Odluke Narodne skupštine Republike Srpske o usvajanju drugog rebalansa proračuna za 2025. godinu („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 109/25), u svezi s Ugovorom o konzultantskim uslugama zaključenim 6. rujna 2025. godine između Mladena Filipovića, direktora Predstavništva Republike Srpske u Beču, Republika Austrija, i Arija Ben-Menashea, predsjednika pravne osobe „Dickens & Madson Canada Inc.“, i drugim sličnim ugovorima čija je svrha ostvarivanje ciljeva za koje je Ustavni sud utvrdio da su nespojivi s Ustavom Bosne i Hercegovine.	Odluka Ustavnog suda broj U-10/26 dostavljena je Vladi Republike Srpske 14. 10. 2026. godine te Narodnoj skupštini Republike Srpske 16. 10. 2026. godine. Rok za izvršenje naloga iz ove odluke istječe: - za Vladu Republike Srpske 15. 1. 2027. godine; - za Narodnu skupštinu Republike Srpske 17. 1. 2027. godine.

[1] U koloni „Predmet ocjene ustavnosti“ ne navodi se cjelokupni zahtjev podnositelja, već se navode samo one odredbe/akti za koje je Ustavni sud utvrdio da nisu suglasni s Ustavom BiH. Za više informacija o podnesenim zahtjevima za ocjenu ustavnosti vidi odluku Ustavnog suda.

	osobe „Dickens & Madson Canada Inc.“	Utvrđuje se da akti i aktivnosti Republike Srpske poduzeti radi izvršenja: - proračunske stavke broj 488100 proračuna Republike Srpske za 2026. godinu „Transferi predstavništvima Republike Srpske u inozemstvu“ u okviru potrošačke jedinice „Ministarstvo za europske integracije i međunarodnu suradnju“ u iznosu od 15.000.000,00 KM, koja je sastavni dio Odluke Narodne skupštine Republike Srpske o usvajanju proračuna za 2026. godinu („Službeni glasnik RS“ broj 114/25) te - proračunske stavke broj 448100 drugog rebalansa proračuna za 2025. godinu „Transferi predstavništvima Republike Srpske u inozemstvu“ u okviru potrošačke jedinice „Ministarstvo za europske integracije i međunarodnu suradnju“ u iznosu od 49.000.000,00 KM, koja je sastavni dio Odluke Narodne skupštine Republike Srpske o usvajanju drugog rebalansa proračuna za 2025. godinu („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 109/25), u svezi s Ugovorom o konzultantskim uslugama zaključenim 6. rujna 2025. godine između Mladena Filipovića, direktora Predstavništva Republike Srpske u Beču, Republika Austrija, i Arija Ben-Menashea, predsjednika pravne osobe „Dickens & Madson Canada Inc.“, i drugim sličnim ugovorima čija je svrha ostvarivanje ciljeva za koje je Ustavni sud utvrdio da su nespojivi s Ustavom Bosne i Hercegovine, nisu u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine. Ustavni sud je zabranio sve isplate iz proračuna Republike Srpske u svezi s Ugovorom o konzultantskim uslugama zaključenim 6. rujna 2025. godine između Mladena Filipovića, direktora Predstavništva Republike Srpske u Beču, Republika Austrija, i Arija Ben-Menashea, predsjednika pravne osobe „Dickens & Madson Canada Inc.“, i svim drugim aktima i aktivnostima koji se odnose na lobiranje u ime i za račun Republike Srpske putem lobističkih agencija za ciljeve koji su u	

		suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine, odlukama Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i institucija Bosne i Hercegovine. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske, Vladi Republike Srpske te drugim nadležnim organima u Republici Srpskoj, kao i svim službenim ili odgovornim osobama u tim institucijama, uključujući i predstavništva Republike Srpske u inozemstvu, da obustave sve aktivnosti u svezi s isplatama na temelju Ugovora o konzultantskim uslugama zaključenog 6. rujna 2025. godine između Mladena Filipovića, direktora Predstavništva Republike Srpske u Beču, Republika Austrija, i Arija Ben-Menashea, predsjednika pravne osobe „Dickens & Madson Canada Inc.“, i proračunskim financiranjem lobističkih usluga za ciljeve koji su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine, odlukama Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i institucija Bosne i Hercegovine. Za provedbu ove odluke **zadužuju se** Narodna skupština Republike Srpske i Vlada Republike Srpske, kojima se nalaže da, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda, u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke obavijeste Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.	
U-22/24 od 29. 5. 2025. godine	**Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 56/22 i 43/23)**	Utvrđuje se da Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 56/22 i 43/23) **nije u skladu** sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima zbog toga što ne sadrži odredbe o naknadi za topli obrok. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u	Odluka Ustavnog suda broj U-22/24 objavljena je u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ broj 36/25 od 17. 6. 2025. godine. Rok za izvršenje naloga iz ove odluke istječe 18. 12. 2025. godine. Narodna skupština Republike Srpske je 26. 12. 2025. godine obavijestila Ustavni sud da je Vlada Republike Srpske zadužila ministra pravde da imenuje radnu skupinu

		roku od šest mjeseci od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ uskladi Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 56/22 i 43/23) sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima tako što će propisati odredbe o naknadi za topli obrok.	za izradu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj. Radna skupina je obvezna utvrditi broj sudaca kojima pripada pravo na naknadu za topli obrok te izvršiti analizu i projekciju potrebnih financijskih sredstava za isplatu navedene naknade radi planiranja proračunskih obveza Republike Srpske, o čemu je Ministarstvo pravde dužno informirati Vladu Republike Srpske. Nakon utvrđivanja broja sudaca kojima pripada pravo na naknadu za topli obrok i izvršene analize i projekcije potrebnih financijskih sredstava, radna skupina će pristupiti izradi zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja Republike Srpske u skladu s Odlukom Ustavnog suda broj U-22/24. Ustavni sud je 2.7.2026. godine donio rješenje o neizvršenju kojim je utvrđeno da Narodna skupština Republike Srpske, odnosno Vlada Republike Srpske i Ministarstvo pravde Republike Srpske kao tijela koja imaju obvezu pripremiti prijedlog Zakona o platama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj, nisu izvršili odluku Ustavnog suda broj U-22/24.

U-20/24 od 23. 1. 2025. godine	**Članak 4. stavak (1) točka 12) Pravilnika o nastavnom planu i programu za osnovni odgoj i obrazovanje Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 77/24) i Privitka broj 20 – Nastavni program za nastavni predmet Povijest za IX. razred osnovne škole u dijelu koji se odnosi na „Temu 11. Republika Srpska i Odbrambeno-otadžbinski rat“**	Utvrđuje se da članak 4. stavak (1) točka 12) Pravilnika o nastavnom planu i programu za osnovni odgoj i obrazovanje Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 77/24) i Privitak broj 20 – Nastavni program za nastavni predmet Povijest za IX. razred osnovne škole u dijelu koji se odnosi na „Temu 11. Republika Srpska i Odbrambeno-otadžbinski rat“ nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (1) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, članak 4. stavak (1) točka 12) Pravilnika o nastavnom planu i programu za osnovni odgoj i obrazovanje Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 77/24) i Privitak broj 20 – Nastavni program za nastavni predmet Povijest za IX. razred osnovne škole u dijelu koji se odnosi na „Temu 11. Republika Srpska i Odbrambeno-otadžbinski rat“ **stavljaju se izvan snage** i prestaju važiti od dana objave u „Službenom glasniku Republike Srpske“ („Službeni glasnik RS“ broj 77/24). U skladu sa člankom 61. stavak (1) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, **zabranjuje se** izvođenje nastave za nastavni predmet Povijest za IX. razred osnovne škole na temelju str. 185−192. udžbenika „Istorija za 9. razred osnovne škole“, čiji je izdavač Javno preduzeće „Zavod za udžbenike i nastavna sredstva“ a.d. Istočno Novo Sarajevo, izdanje za 2024. godinu, koji je odobren aktom Ministarstva broj 07.041/052-4017-1/18 od 25. lipnja 2018. godine. Za provedbu ove odluke zadužuju se ministar obrazovanja i kulture Republike Srpske i direktor Republičkog pedagoškog zavoda Republike Srpske, kojima **se nalaže** da, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda, u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke obavijeste Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.	Odluka Ustavnog suda broj U-20/24 je 4. 2. 2025. godine dostavljena Ministarstvu obrazovanja i kulture Republike Srpske, dok je 3. 2. 2025. godine dostavljena Republičkom pedagoškom zavodu Republike Srpske. Rok za izvršenje naloga iz ove odluke istječe 4. 5. 2025. godine, odnosno 5. 5. 2025. godine. Ministarstvo obrazovanja i kulture Republike Srpske i Republički pedagoški zavod Republike Srpske su obavijestili Ustavni sud da je ministar obrazovanja 15. 4. 2025. godine imenovao radnu skupinu za izradu pravilnika o nastavnom planu i programu za osnovni odgoj i obrazovanje koja treba pripremiti nacrt pravilnika i dostaviti ga ministru kako bi se taj pravilnik objavio u Službenom glasniku Republike Srpske. Republički zavod je 9. 10. 2025. godine izradio i dostavio Ministarstvu obrazovanja i kulture Republike Srpske predmete s prijedlozima novih i revidiranih nastavnih programa za osnovni odgoj i obrazovanje. Također, dostavio je i Prijedlog plana školskih udžbenika za osnovnu školu za školsku 2026/2027. godinu od 23. 8. 2025. godine u kojem je pod točkom 8. predložena adaptacija udžbenika Povijest 9. razred po objavljivanju novog nastavnog plana i programa.

U-14/24 od 14. 11. 2024. godine	**Čl. 3., 4. i 6. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 39/24)**	Utvrđuje se da članak 3. stavak 2. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) u odnosu na riječ „kazneno“ i čl. 6. i 7. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) **nisu u skladu** sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, članak 3. stavak 2. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) u odnosu na riječ „kazneno“ i čl. 6. i 7. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) **prestaju važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“.	Odluka Ustavnog suda broj U-14/24 objavljena je u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ broj 84/24 od 6. 12. 2024. godine.
U-6/24 od 11. 7. 2024. godine	**Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu RS koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 114/23)**	Utvrđuje se da Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS“ broj 114/23) **nije u suglasnosti** s odredbama čl. I/1., I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (1) Pravila Ustavnog suda BiH i člankom 2. stavak (2) Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 18/05, 29/06, 85/06, 32/07, 41/07, 74/07, 99/07, 58/08 i 22/22), Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS“ broj 114/23) **ništavna je** i prestaje važiti od dana objave te odluke u „Službenom glasniku RS“ broj 114/23. Na temelju članka 61. Pravila Ustavnog suda BiH, **nalaže se** Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske da poduzmu odgovarajuće korake kojima će poništiti sve odluke i aktivnosti koje su utemeljene na Odluci o načinu i uvjetima prodaje	Odluka Ustavnog suda broj U-6/24 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 51/24 od 26. 7. 2024. godine. Odluka Ustavnog suda dostavljena je Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske 18. 7. 2024. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke ističe 19. 10. 2024. godine. Rok za izvršenje naloga istekao 21. listopada 2024. godine. Ustavni sud je 14. studenog 2024. godine donio rješenje kojim je utvrđeno da Vlada Republike Srpske, odnosno Radovan Višković kao predsjednik Vlade Republike Srpske, i Ministarstvo trgovine i turizma

		nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS“ broj 114/23). **Nalaže se** Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske da, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke obavijeste Ustavni sud o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.	Republike Srpske, odnosno Denis Šulić kao ministar Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske, nisu izvršili Odluku Ustavnog suda broj U-6/24 od 11. srpnja 2024. godine. Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ broj 82/24 od 29. studenog 2024. godine. Rješenje o neizvršenju dostavljeno je Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine. Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske je obavijestilo Ustavni sud da je kupac nekretnina 22. 4. 2025. godine podnio zahtjev za raskid ugovora. Nakon toga, Vlada Republike Srpske je na sjednici od 30. 10. 2025. godine donijela zaključak kojim je konstatirano da se upoznala s informacijom o zahtjevu kupca nekretnina te da je prihvaća. Ujedno, Vlada Republike Srpske je zadužila Ministarstvo trgovine i turizma da u suradnji s Ministarstvom pravde i Pravobraniteljstvom Republike Srpske poduzme sve potrebne aktivnosti i neophodne mjere u svezi s tim zahtjevom i eventualnim postupkom raskida ugovora. Trenutno se provode aktivnosti u smislu vještačenja i procjene eventualnih troškova i obveza koje bi nastale po zaključivanju sporazumnog raskida ugovora o kupoprodaji nekretnina broj OPU:130/2024.

U-2/24 od 30. 5. 2024. godine	**Članak 10. stavak (3), članak 13. stavak (5), članak 15. toč. (2) i (3) stavka (1), članak 17. st. (2) i (3), članak 19. stavak (1), članak 20. st. (1) i (3), članak 21. st. (1) i (3), članak 22. stavak (2) i članak 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 1/24)**	Utvrđuje se da članak 10. stavak (3), članak 13. stavak (5), članak 15. toč. (2) i (3) stavka (1), članak 17. st. (2) i (3), članak 19. stavak (1), članak 20. st. (1) i (3), članak 21. st. (1) i (3), članak 22. stavak (2) i članak 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24) **nisu u skladu** sa čl. I/2., III/1.b) i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **ukidaju se** članak 10. stavak (3), članak 13. stavak (5), članak 15. stavak (1) toč. (2) i (3), članak 17. st. (2) i (3), članak 19. stavak (1), članak 20. st. (1) i (3), članak 21. st. (1) i (3), članak 22. stavak (2) i članak 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24). U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, ukinute odredbe članka 10. stavak (3), članka 13. stavak (5), članka 15. toč. (2) i (3) stavka (1), članka 17. st. (2) i (3), članka 19. stavak (1), članka 20. st. (1) i (3), članka 21. st. (1) i (3), članka 22. stavak (2) i članka 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24) **prestaju važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.	Odluka Ustavnog suda broj U-2/24 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/24 od 21. 6. 2024. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-5/23 od 30. 5. 2024. godine	**Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 16/23)**	Utvrđuje se da Republika Srpska **nema ustavnu nadležnost** za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 16/23) jer je to, u skladu sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **stavlja se izvan pravne snage** Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 16/23). U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti	Odluka Ustavnog suda broj U-5/23 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/24 od 21. 6. 2024. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

		(„Službeni glasnik RS“ broj 16/23) **prestaje važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.	
U-21/23 od 18. 1. 2024. godine	**Članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23)**	Utvrđuje se da članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) **nije u skladu** sa člankom II/3.h) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 10. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **ukida se** članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23). U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) **prestaje važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u „Službenom glasniku BiH“.	Odluka Ustavnog suda broj U-/21/23 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 9/24 od 6. 2. 2024. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-3/21 od 28. 9. 2023. godine	**Članak 7., članak 8., članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2), članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom**	Utvrđuje se da članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 67/20 i 16/23) **nisu u skladu** sa čl. I/2., III/2.b) i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te	Odluka Ustavnog suda broj U-3/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 74/23 od 27. 10. 2023. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

	obrazovanju RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 67/20 i 16/23)	članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 67/20 i 16/23). Ukinuti članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 67/20 i 16/23), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, **prestaju važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.	
U-2/21 od 28. 9. 2023. godine	**Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 98/13)**	Utvrđuje se da Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13) **nije u suglasnosti** sa člankom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **ukida se** Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13). Ukinuti Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, **prestaje važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.	Odluka Ustavnog suda broj U-2/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 74/23 od 27. 10. 2023. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-17/22 od 1. i 2. 12. 2022. godine	**Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik**	Utvrđuje se da Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22) **nisu u skladu** sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **ukidaju se** Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22).	Odluka Ustavnog suda broj U-17/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 84/22 od 26. 12. 2022. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

	Republike Srpske“ broj 15/22)	Ukinuti Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, **prestaju važiti** narednog dana od dana objave ove odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.	
U-10/22 od 22. 9. 2022. godine	**Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 29/22)**	Utvrđuje se da Republika Srpska **nema ustavnu nadležnost** za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22) jer je to, u skladu sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **stavlja se izvan pravne snage** Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22). U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22) **prestaje važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.	Odluka Ustavnog suda broj U-10/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 68/22 od 11. 10. 2022. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-15/21 od 14. 7. 2022. godine	**Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 89/21)**	Utvrđuje se da Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21) **nije u skladu** sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **ukida s**e Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21). Ukinuti Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21), u skladu sa člankom 61. stavak (3)	Odluka Ustavnog suda broj U-15/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 51/22 od 2. 8. 2022. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

		Pravila Ustavnog suda BiH, **prestaje važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.	
U-2/22 od 26. 5. 2022. godine	**Deklaracija o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine,** **Zaključci u svezi Informacije o pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine,** **Zaključci u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine,** **Zaključci u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine,** **Zaključci u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa**	**Postoji spor** u svezi s aktima koje je donijela Narodna skupština Republike Srpske, i to: toč. 17., 18., 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama BiH broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, te toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine. Utvrđuje se da toč. 17., 18., 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama BiH broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, te toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine **nisu u skladu** sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. **Ukidaju se odredbe** toč. 17., 18., 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike	Odluka Ustavnog suda broj U-2/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/22 od 1. 7. 2022. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

	Republike Srpske na razinu BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine	Srpske na razinu Bosne i Hercegovine u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu Bosne i Hercegovine broj 02/1-021- 1030/21 od 10. 12. 2021. godine. Ukinute odredbe **prestaju važiti** narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.	
U-18/21 od 24. 3. 2022. godine	**Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 66/18)**	Utvrđuje se da Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 66/18) **nije u skladu** sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima zbog toga što ne sadrži odredbe o naknadi za topli obrok. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 66/18) sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, tako što će propisati odredbe o naknadi za topli obrok.	Odluka Ustavnog suda broj U-18/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 19/22 od 5. 4. 2022. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 6. 10. 2022. godine. U „Službenom glasniku Republike Srpske“ broj 56/22 od 14. 6. 2022. godine objavljen je Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj.

U-4/21 od 23. 9. 2021. godine	**Članak 3., članak 4. stavak 1., članak 5. stavak 2. točka đ) i stavak 3., članak 18. st. 1. i 2., članak 22. st. 1. i 2., članak 23. stavak 1., članak 24. stavak 1., članak 28. stavak 2., čl. 31. i 33., članak 34. stavak 1. točka l) i st. 2. i 3., čl. 35. i 36., članak 37. stavak 2., članak 46. stavak 3., članak 47. stavak 5., članak 48. stavak 2., članak 49., članak 50. stavak 2., članak 51. stavak 3., članak 52. stavak 1., članak 54. stavak 1., članak 55. stavak 1., članak 57. stavak 1., članak 58. stavak 2., članak 60. st. 1., 3., 4. i 5., članak 61. stavak 3., članak 62. st. 1., 2., 5., 6. i 8., članak 63. stavak 3., članak 64., članak 65. stavak 2., stavak 3. toč. b), v) i i), članak 66., članak 71. st. 3. i 4., članak 72. st. 5., 6. i 7., članak 73. st. 1. i 2.,**	Utvrđuje se da odredbe članka 3., članka 4. stavak 1., članka 5. stavak 2. točka đ) i stavak 3., članka 18. st. 1. i 2., članka 22. st. 1. i 2., članka 23. stavak 1., članka 24. stavak 1., članka 28. stavak 2., čl. 31. i 33., članka 34. stavak 1. točka l) i st. 2. i 3., čl. 35. i 36., članka 37. stavak 2., članka 46. stavak 3., članka 47. stavak 5., članka 48. stavak 2., članka 49., članka 50. stavak 2., članka 51. stavak 3., članka 52. stavak 1., članka 54. stavak 1., članka 55. stavak 1., članka 57. stavak 1., članka 58. stavak 2., članka 60. st. 1., 3., 4. i 5., članka 61. stavak 3., članka 62. st. 1., 2., 5., 6. i 8., članka 63. stavak 3., članka 64., članka 65. stavak 2., stavak 3. toč. b), v) i i), članka 66., članka 71. st. 3. i 4., članka 72. st. 5., 6. i 7., članka 73. st. 1. i 2., članka 74. st. 2. i 5., članka 75., članka 77. st. 2., 3. i 5., članka 79., članka 80. stavak 2., članka 81. stavak 2., članka 82. st. 2., 3., 7. i 8., članka 84., članka 85. st. 1. i 2., članka 88. stavak 1. točka g), članka 89. st. 1., 2., 6. i 10., članka 90. stavak 2., članka 92. st. 1. i 3., članka 95. stavak 1., članka 97. st. 1. i 2., članka 98., članka 101. stavak 1. toč. g), đ) i j), članka 102. stavak 1. toč. dž) i š), članka 104. st. 1., 2., 3., 4. i 5. i članka 107. stavak 3. toč. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 75/08, 60/13 i 70/20) u dijelu koji glasi „u vlasništvu Republike“ **nisu u skladu** sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostave ove odluke uskladi odredbe članka 3., članka 4. stavak 1., članka 5. stavak 2. točka đ) i stavak 3., članka 18. st. 1. i 2., članka 22. st. 1. i 2., članka 23. stavak 1., članka 24. stavak 1., članka 28. stavak 2., čl. 31. i 33., članka 34. stavak 1. točka l) i st. 2. i 3., čl. 35. i 36., članka 37. stavak 2., članka 46. stavak 3., članka 47. stavak 5., članka 48. stavak 2., članka 49., članka 50. stavak 2., članka 51. stavak 3., članka 52. stavak 1., članka 54. stavak 1., članka 55. stavak 1., članka 57. stavak 1., članka 58. stavak 2., članka 60. st. 1., 3., 4. i 5., članka 61. stavak 3., članka 62. st. 1., 2., 5., 6. i 8., članka 63. stavak 3., članka 64., članka 65. stavak 2., stavak 3. toč. b), v) i i), članka 66., članka 71. st. 3.	Odluka Ustavnog suda broj U-4/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 63/21 od 15. 10. 2021. godine. Odluka je dostavljena Narodnoj skupštini Republike Srpske 15. 10. 2021. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 16. 4. 2022. godine. Ustavni sud je 6. 7. 2022. godine donio **rješenje o neizvršenju** kojim je utvrđeno da Narodna skupština RS nije izvršila Odluku Ustavnog suda broj U-4/21. Istodobno, odlučeno je da osporene odredbe **prestaju važiti** narednog dana od dana objave rješenja u „Službenom glasniku BiH“. Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 49/22 od 26. 7. 2022. godine. Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donesena naredba o neprovođenju istrage. Narodna skupština Republike Srpske je 26. 12. 2025. godine obavijestila Ustavni sud da postoje 'objektivni razlozi' zbog kojih nije provedena Odluka broj U-4/21. U pogledu toga, obrazložila je da je Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva zaduženo da poduzme aktivnosti na izradi nove strategije razvoja šumarstva Republike Srpske za razdoblje

	članak 74. st. 2. i 5., članak 75., članak 77. st. 2., 3. i 5., članak 79., članak 80. stavak 2., članak 81. stavak 2., članak 82. st. 2., 3., 7. i 8., članak 84., članak 85. st. 1. i 2., članak 88. stavak 1. točka g), članak 89. st. 1., 2., 6. i 10., članak 90. stavak 2., članak 92. st. 1. i 3., članak 95. stavak 1., članak 97. st. 1. i 2., članak 98., članak 101. stavak 1. toč. g), đ) i j), članak 102. stavak 1. toč. dž) i š), članak 104. st. 1., 2., 3., 4. i 5. i članak 107. stavak 3. toč. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 75/08, 60/13 i 70/20)	i 4., članka 72. st. 5., 6. i 7., članka 73. st. 1. i 2., članka 74. st. 2. i 5., članka 75., članka 77. st. 2., 3. i 5, članka 79., članka 80. stavak 2., članka 81. stavak 2., članka 82. st. 2., 3., 7. i 8., članka 84., članka 85. st. 1. i 2., članka 88. stavak 1. točka g), članka 89. st. 1., 2., 6. i 10., članka 90. stavak 2., članka 92. st. 1. i 3., članka 95. stavak 1., članka 97. st. 1. i 2., članka 98., članka 101. stavak 1. toč. g), đ) i j), članka 102. stavak 1. toč. dž) i š), članka 104. st. 1., 2., 3., 4. i 5. i članka 107. stavak 3. toč. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 75/08, 60/13 i 70/20) u dijelu koji glasi „u vlasništvu Republike“ sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.	od 2026. do 2035. godine, koja podrazumijeva i vršenje opsežne analize zakonodavnog okvira sektora šumarstva, s prijedlozima normativnog reguliranja pojedinih oblasti. Nakon usvajanja strategije, koje se očekuje do kraja 2025. godine, stvorit će se i pretpostavke za eventualno pristupanje izradi novog zakona o šumama Republike Srpske kojim će se na sveobuhvatan način regulirati ova oblast, za što je već imenovana radna skupina rješenjem ministra tog Ministarstva od 12. 9. 2025. godine.
U-16/20 od 16. 7. 2021. godine	**Rješavanje spora između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske nastalog donošenjem Odluke o utvrđivanju uvjeta za**	Ustavni sud Bosne i Hercegovine utvrđuje da **postoji spor** u svezi s odlukama o koncesijama glede koncesijskog dobra i nadležnosti za njihovo donošenje koje je donijela Republika Srpska, **te nalaže** Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine da u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine,	Odluka Ustavnog suda broj U-16/20 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 49/21 od 3. 8. 2021. godine. Odluka je dostavljena Povjerenstvu za koncesije BiH 28. 7. 2021. godine.

Djelomična odluka o dopustivosti i meritumu	**dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-472/16 od 4. 3. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 20/16), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-1099/16 od 20. 5. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 42/16) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/012-274-16/16 od 3. 6. 2016. godine; Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-81/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/19),**	najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke riješi sporna pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske nastala u svezi s dodjelom koncesija: Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-472/16 od 4. 3. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 20/16), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-1099/16 od 20. 5. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 42/16) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/012-274-16/16 od 3. 6. 2016. godine; Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-81/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 4/19), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-0122-221/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 9/19) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/360- 2-24/19 od 19. 2. 2019. godine; i Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-80/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 4/19), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-214/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 9/19) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/360-2-22/19 od 19. 2. 2019. godine. **Nalaže se** Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine da u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke. Do tada, daljnji postupak po zahtjevu 24 člana Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine se odlaže.	**Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 29. 10. 2021. godine. **Rješenjem o neizvršenju** od 2. i 3. 12. 2021. godine Ustavni sud je utvrdio da Povjerenstvo za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, nije izvršilo Djelomičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine. Istodobno, Ustavni sud je **odredio način izvršenja** Djelomične odluke broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine tako što se: *nalaže Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, da najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostave ovog rješenja izvrši Djelomičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine i obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja te odluke;* *nalaže Sudu Bosne i Hercegovine da poduzme mjere s ciljem žurnog rješavanja spora koji se vodi pod brojem SI 3 U 041293 21 Fp protiv Rješenja o imenovanju Zajedničkog povjerenstva za rješavanje*

	Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-0122-221/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 9/19) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/360-2-24/19 od 19. 2. 2019. godine; Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-80/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/19), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-214/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 9/19) i Ugovora o koncesiji broj		*spornih pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske u svezi s dodijeljenim koncesijama za izgradnju hidroelektrana na rijeci Drini od 31. 8. 2021. godine*. Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 79/21 od 28. 12. 2021. godine. Rješenje je dostavljeno Povjerenstvu za koncesije 27. 12. 2021. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ovog rješenja je istekao 28. 6. 2022. godine. Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 19. i 20. 1. 2023. godine ponovno donio **rješenje o neizvršenju** kojim je utvrđeno da Povjerenstvo za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, nije izvršilo Djelomičnu odluku Ustavnog suda broj U-16/20. Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 9/23 od 10. 2. 2023. godine. Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud BiH da je donijelo naredbu o neprovođenju istrage.

	05.05/360-2-22/19 od 19. 2. 2019. godine		
U-6/20 od 26. 3. 2021. godine	**Članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 134/11, 9/12 i 40/12)**	Utvrđuje se da članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 134/11, 9/12 i 40/12) **nije kompatibilan** sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ **usuglasi** članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 134/11, 9/12 i 40/12) sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Odluka Ustavnog suda broj U-6/20 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 25/21 od 23. 4. 2021. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 24. 10. 2021. godine. Ustavni sud je 26. 1. 2022. godine donio **rješenje o neizvršenju** kojim je utvrđeno da Narodna skupština RS nije izvršila odluku Ustavnog suda, odnosno da nije uskladila osporene odredbe s Ustavom BiH. Istovremeno, određeno je da će se osporeni članak Zakona primjenjivati u skladu s Odlukom broj U-6/20, standardima iz Ustava BiH i Europske konvencije i praksom Ustavnog suda i Europskog suda za ljudska prava. Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 8/22 od 15. 2. 2022. godine. Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donesena naredba o neprovođenju istrage. U Službenom glasniku Republike Srpske“ broj 31/25 od 4. 4. 2025. godine objavljen je Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji

			poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske.
U-8/19 od 6. 2. 2020. godine	**Članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19)**	Utvrđuje se da članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19) **nije u suglasnosti** sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **ukida se** članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19). Ukinuti članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, **prestaje važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.	Odluka Ustavnog suda broj U-8/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 16/20 od 6. 3. 2020. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-9/19 od 6. 2. 2020. godine	**Članak 2., toč. (11), (12), (20) i (21), članak 4., članak 6. stavak (2), članak 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članak 10., članak 15. stavak (2), članak 24., članak 25. stavak (4), članak 28. stavak (3), članak 30. stavak (1), članak 94. stavak (4) i članak 95. st. (1) i (2) Zakona o unutarnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik**	Utvrđuje se da odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25.. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutarnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19) **nisu u skladu** sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **ukidaju se** odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutarnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19).	Odluka Ustavnog suda broj U-9/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 16/20 od 6. 3. 2020. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

	Republike Srpske“ broj 54/19)	Ukinute odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutarnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, **prestaju važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.	
U-7/19 od 4. 10. 2019. godine	**Članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske**	Utvrđuje se da članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11) **nije u skladu** sa člankom II/2. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1. Protokola broj 13 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koji se odnosi na ukidanje smrtne kazne u svim okolnostima („Službeni glasnik BiH – Međunarodni ugovori“ broj 8/03). U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **ukida se** članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11) koji glasi: „Smrtna kazna može se izuzetno propisati i izreći samo za najteže oblike krivičnih djela.“ Ukinuti članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, **prestaje važiti** narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.	Odluka Ustavnog suda broj U-7/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 73/19 od 1. 11. 2019. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

U-2/18 od 28. 3. 2019. godine	**Članak 2. stavak 1. Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 113/16)**	Utvrđuje se da članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike“ **nije u skladu** sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1.1. i člankom 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine. **Ukida se** članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike“, u skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH. Ukinuti članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike“ **prestaje važiti** narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.	Odluka Ustavnog suda broj U-2/18 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 30/19 od 23. 4. 2019. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U 7/17 od 30. 11. 2017. godine	**Članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14)**	Utvrđuje se da članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) **nije u skladu** sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ **usuglasi** članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i	Odluka Ustavnog suda broj U-7/17 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 90/17 od 22. 12. 2017. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 23. 6. 2018. godine. U „Službenom glasniku RS“ broj 66/18 od 17. 7. 2018. godine objavljen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ovršnom postupku.

		članom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku iz prethodnog stavka obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o mjerama poduzetim s ciljem izvršenja ove odluke.	
U-2/17 od 1. 6. 2017. godine	**Članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14)**	Utvrđuje se da članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) **nije u skladu** sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, da najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Odluka Ustavnog suda broj U-2/17 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/17 od 16. 6. 2017. godine. Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 31. 5. 2018. godine donio **rješenje o neizvršenju** kojim je utvrdio da Narodna skupština Republike Srpske nije izvršila odluku Ustavnog suda, te odredio da osporene odredbe **prestaju važiti** narednog dana od dana objave rješenja u „Službenom glasniku BiH“. Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 47/18 od 10. 7. 2018. godine. Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donijelo naredbu o neprovođenju istrage. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ovršnom postupku objavljen je u „Službenom glasniku RS“ broj 66/18 od 17. 7. 2018. godine.

U-10/16 od 1. 12. 2016. godine	**Odluka o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/16)**	Utvrđuje se da Odluka o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 68/16) **nije u suglasnosti** sa čl. I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine. **Poništavaju se** rezultati referenduma održanog 25. 9. 2016. godine zato što je referendum proveden na temelju Odluke o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 68/16) za koju je u točki 2. dispozitiva ove odluke utvrđeno da nije u suglasnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine, te suprotno nalogu Ustavnog suda iz Odluke o privremenoj mjeri broj U-10/16 od 17. 9. 2016. godine („Službeni glasnik BiH“ broj 74/16).	Odluka Ustavnog suda broj U-10/16 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 94/16 od 23. 12. 2016. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporenu odluku, te da je ta odluka prestala važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-3/13 od 26. 11. 2015. godine	**Članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 43/07)**	Utvrđuje se da članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) **nije u skladu** sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1.1. i člankom 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku od šest mjeseci od dostave ove odluke usuglasi članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) s Ustavom Bosne i Hercegovine.	Odluka Ustavnog suda broj U-3/13 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 100/15 od 29. 12. 2015. godine. Odluka je dostavljena Narodnoj skupštini Republike Srpske 25. 12. 2015. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 26. 6. 2016. godine. Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 30. 9. 2016. godine donio rješenje o n**eizvršenju** i utvrdio da odredba članka 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) **prestaje važiti** narednog dana od dana objave ovog rješenja u „Službenom glasniku BiH“. Narodna skupština je 25. 10. 2016. godine usvojila Zakon o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16 od 30. 12. 2016. godine). Člankom 2. stavak 1. citiranog Zakona određeno je: „(1) Na

			temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike.“
U-14/12 od 26. 3. 2015. godine	**Članak 80. stavak 2. točka 4. (točka 1. stavak 2. Amandmana LXXXIII.) i članak 83. stavak 4. Ustava Republike Srpske (točka 5. Amandmana XL. dopunjena je točkom 4. Amandmana LXXXIII.)**	Utvrđuje se da članak 80. stavak 2. točka 4. (točka 1. stavak 2. Amandmana LXXXIII.) i članak 83. stavak 4. (točka 5. Amandmana XL. dopunjen točkom 4. Amandmana LXXXIII.) Ustava Republike Srpske, članak IV.B.1. članak 1. stavak 2. (dopunjen Amandmanom XLI.) **nisu u skladu** sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Odluka Ustavnog suda broj U-14/12 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 38/15 od 12. 5. 2015. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-10/14 od 4. 7. 2014. godine	**Odluka Vlade Republike Srpske o vršenju provjere točnosti i istinitosti podatka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 31/14)**	Utvrđuje se da Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14) **nije u skladu** sa člankom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine. **Ukida se** u cijelosti Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14), u skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH. Ukinuta Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14) **prestaje važi**ti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.	Odluka Ustavnog suda broj U-10/14 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 61/14 od 5. 8. 2014. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporenu odluku, te da je ta odluka prestala važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-1/11 od 13. 7. 2012. godine	**Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja**	Utvrđuje se da Republika Srpska **nema ustavnu nadležnost** za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS” broj 135/10) jer je to, u skladu	Odluka Ustavnog suda broj U-1/11 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 73/12 od 18. 9. 2012. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao

	(„Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 135/10)	sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **stavlja se izvan snage** Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS” broj 135/10). U skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS” broj 135/10) **prestaje važiti** narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.	važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-16/11 od 13. 7. 2012. godine	**Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 71/10)**	**Utvrđuje se** da Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 71/10) u cijelosti **nije suglasan** odredbama čl. III/1.e), III/3.b), IV/4.b) i V/4.a) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, **stavlja se izvan snage** Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 71/10). U skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 71/10) **prestaje važiti** narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.	Odluka Ustavnog suda broj U-16/11 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 105/12 od 31. 12. 2012. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-4/12 od 26. 5. 2012. godine	**Čl. 4. i 6. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik**	Utvrđuje se da odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12) **nisu u skladu** sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. Ukidaju se u cijelosti odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama	Odluka Ustavnog suda broj U-4/12 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 105/12 od 31. 12. 2012. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe

	Republike Srpske“ broj 24/12)	Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12), u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH. Ukinute odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12) **prestaju važiti** narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.	prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-4/04 od 18. 11. 2006. godine ***Druga djelomična odluka***	**Čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 19/92)**	Utvrđuje se da čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92) **nisu u skladu** sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I. na Ustav Bosne i Hercegovine. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, da u roku od šest mjeseci od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” usuglasi čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92) s Ustavom Bosne i Hercegovine.	Odluka Ustavnog suda broj U-4/04 (Druga djelomična) objavljena je u“ Službenom glasniku BiH“ broj 24/07 od 3. 4. 2007. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 4. 10. 2007. godine. U „Službenom glasniku RS“ broj 43/07 objavljen je Zakon o praznicima Republike Srpske kojim je propisano da stupanjem na snagu tog zakona prestaje važiti Zakon o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92).
U-4/04 od 31. 3. 2006. godine ***Djelomična odluka***	**Čl. 2. i 3. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/93)**	Utvrđuje se da članak 2. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se zastavom, grbom i himnom Republike Srpske „predstavlja državnost Republike Srpske“ **nije u skladu** sa čl. I/1. i I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i da članak 3. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se simboli Republike Srpske upotrebljavaju „u skladu sa moralnim normama srpskog naroda“ **nije u skladu** sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o	Odluka Ustavnog suda broj U-4/04 (Prva djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 47/06 od 20. 6. 2006. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 21. 12. 2006. godine. **Rješenjem o neizvršenju** od 27. 1. 2007. godine Ustavni sud je utvrdio da čl. 2. i 3. Ustavnog zakona o zastavi, grbu i himni Republike Srpske („Službeni glasnik RS“

		ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I na Ustav Bosne i Hercegovine. **Ukidaju se članak 2.** Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se zastavom, grbom i himnom Republike Srpske „predstavlja državnost Republike Srpske“ **i članak 3.** Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se simboli Republike Srpske upotrebljavaju „u skladu sa moralnim normama srpskog naroda“, u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH. Ukinute odredbe **prestaju važiti** narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.	broj 19/92) **prestaju važiti** narednog dana od dana objave rješenja u „Službenom glasniku BiH“. Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 45/07 od 15. 6. 2007. godine. Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donijelo naredbu o obustavi istrage. U „Službenom glasniku RS“ broj 125/08 od 29. 12. 2008. godine objavljen je Ustavni zakon o dopuni Ustavnog zakona o zastavi, grbu i himni Republike Srpske. U „Službenom glasniku RS“ broj 49/07 od 15. 6. 2007. godine objavljen je Zakon o amblemu Republike Srpske.
U-14/05 od 2. 12. 2005. godine	**Odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 63/04) koje se tiču stare devizne štednje**	Utvrđuje se da odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 63/04) koje se tiču stare devizne štednje **nisu u skladu** sa člankom III. Ustava Bosne i Hercegovine. **Ukidaju se,** u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, u Zakonu o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 63/04) članak 3. stavak 1. točka 2., članak 4. stavak 1. točka 4. u dijelu koji glasi: „isključujući sudske odluke i odluke drugih nadležnih organa po osnovi stare devizne štednje iz članka 3. stavak 1. točka 2. ovog zakona”, članak 9. stavak 1. točka 2. u dijelu koji glasi: „isključujući sudske odluke i odluke drugih nadležnih organa po osnovi stare devizne štednje iz članka 3. stavak 1. točka 2. ovog zakona” i čl. od 11. do 18.	Odluka Ustavnog suda broj U-14/05 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 2/06 od 16. 1. 2006. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

		Ukinute odredbe **prestaju važiti** narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.	
U-68/02 od 25. 6. 2004. godine	**Odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 25/02, 60/03 i 96/03)**	Utvrđuje se da odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet („Službeni glasnik RS“ br. 25/02, 60/03 i 96/03) **nisu u skladu** sa člankom I/4. Ustava Bosne i Hercegovine. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 63. stavak 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od tri mjeseca od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet s Ustavom Bosne i Hercegovine.	Odluka Ustavnog suda broj U-68/02 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 38/04 od 18. 8. 2004. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 19. 11. 2004. godine.
U-44/01 od 27. 2. 2004. godine	**Članak 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97)**	Utvrđuje se da dio članka 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS” br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik RS” br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97), u odnosu na nazive: Grad Srpsko Sarajevo, Srpski Drvar, Srpski Sanski Most, Srpski Mostar, Srpsko Goražde, Srbinje, Srpski Ključ, Srpska Kostajnica, Srpski Brod, Srpska Ilidža, Srpsko Novo Sarajevo, Srpski Stari Grad i Srpsko Orašje, **nisu u skladu** sa člankom II/4. u svezi sa čl. II/3. i II/5. Ustava Bosne i Hercegovine. **Nalaže se** Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 63. stavak 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” uskladi članak 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo s Ustavom Bosne i Hercegovine.	Odluka Ustavnog suda broj U-44/01 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 18/04 od 11. 5. 2004. godine. **Rok za izvršenje naloga** iz ove odluke je istekao 12. 8. 2004. godine. Ustavni sud je **Odlukom** od 22. 9. 2004. godine utvrdio da Odluka broj U-44/01 nije izvršena u ostavljenom roku, te da dio članka 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS” br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik RS” br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97), u odnosu na nazive gradova iz dispozitiva Odluke broj U-44/01, **prestaju važiti** danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.

			Odlukom Ustavnog suda broj U-44/01 od 22. 9. 2004. godine privremeno, dok se ne otklone utvrđene nesaglasnosti, nazivi koji su prestali važiti zamijenjeni su sljedećim nazivima: „Grad Srpsko Sarajevo“ zamjenjuje se nazivom „Grad Istočno Sarajevo“, „Srpski Drvar“ zamjenjuje se nazivom „Istočni Drvar“, „Srpski Sanski Most“ zamjenjuje se nazivom „Oštra Luka“, „Srpski Mostar“ zamjenjuje se nazivom „Istočni Mostar“, „Srpsko Goražde“ zamjenjuje se nazivom „Ustiprača“, „Srbinje“ zamjenjuje se nazivom „Foča“, „Srpski Ključ“ zamjenjuje se nazivom „Ribnik“, „Srpska Kostajnica“ zamjenjuje se nazivom „Bosanska Kostajnica“, „Srpski Brod“ zamjenjuje se nazivom „Bosanski Brod“, „Srpska Ilidža“ zamjenjuje se nazivom „Kasindo“, „Srpsko Novo Sarajevo“ zamjenjuje se nazivom "Lukavica“, „Srpski Stari Grad“ zamjenjuje se nazivom „Istočni Stari Grad“, „Srpsko Orašje“ zamjenjuje se nazivom „Donji Žabar“. U „Službenom glasniku RS“ broj 103/05 od 21. 11. 2005. godine objavljen je Zakon o izmjenama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Republike Srpske. U „Službenom glasniku RS“ broj 74/05 od 12. 8. 2005. godine objavljen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Istočno Sarajevo.

U-5/98 od 18. i 19. 8. 2000. godine ***Četvrta djelomična odluka***	**Ustav Republike Srpske: a) članak 68. točka 16. izmijenjen Amandmanom XXXII., b) članak 7. stavak 1., c) članak 28. stavak 4.**	Članak 68. točka 16. Ustava Republike Srpske izmijenjen Amandmanom XXXII., članak 7. stavak 1. i članak 28. stavak 4. Ustava Republike Srpske **nisu u skladu s** Ustavom BiH. Članak 68. točka 16. izmijenjen Amandmanom XXXII., članak 7. stavak 1. i članak 28. stavak 4. **prestaju važiti** danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH".	Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Četvrta djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH" broj 36/00 od 31. 12. 2000. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH", **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-5/98 od 30. 6. i 1. 7. 2000. godine ***Treća djelomična odluka***	**Ustav Republike Srpske: a) st. 1., 2., 3. i 5. Preambule, dopunjene amandmanima XXVI. i LIV., b) riječi „država srpskog naroda i" članka 1., dopunjenog Amandmanom XLIV.**	Glede Ustava Republike Srpske Ustavni sud **proglašava** sljedeće odredbe, odnosno dijelove odredbi **neustavnim**: a) st. 1., 2., 3. i 5. Preambule, dopunjene amandmanima XXVI. i LIV., b) riječi „država srpskog naroda i" članka 1., dopunjenog Amandmanom XLIV. Odredbe ili dijelovi odredbi Ustava Republike Srpske za koje je Ustavni sud ocijenio da su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine **prestaju važiti** danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH".	Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Treća djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH" broj 23/00 od 14. 9. 2000. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH", **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.
U-5/98 **od** **18. i 19. 2. 2000. godine** ***Druga djelomična odluka***	**Ustav Republike Srpske: članak 59. st. 1., 2. i 3., članak 58. stavak 1., članak 59. st. 4. i 5., članak 60., članak 68. točka 6.)**	Ustavni sud **proglašava** članak 59. st. 1., 2. i 3. Ustava Republike Srpske **neustavnim**. Članak 59. st. 1., 2. i 3. Ustava Republike Srpske **prestaje važiti** danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH".	Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Druga djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH" broj 17/00 od 30. 6. 2000. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH", **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

U-5/98 od 29. 1. 2000. godine ***Prva djelomična odluka***	**Članak 2. stavak 2., članak 6. stavak 2., članak 44. stavak 2., članak 98. Ustava Republike Srpske i članak 76. stavak 2. Ustava Republike Srpske izmijenjen Amandmanom XXXVIII., te članak 138. Ustava Republike Srpske izmijenjen amandmanima LI. i LXV.**	Ustavni sud **proglašava** sljedeće odredbe, odnosno dijelove odredbi Ustava Republike Srpske **neustavnim**: a) riječ „granica" u članku 2. stavak 2., b) riječi „ili ekstradiran" u članku 6. stavak 2., c) članak 44. stavak 2., d) članak 98. i članak 76. stavak 2. izmijenjen Amandmanom XXXVIII. i e) članak 138. izmijenjen amandmanima LI. i LXV. Odredbe ili dijelovi odredbi Ustava Republike Srpske za koje je Ustavni sud ocijenio da su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine **prestaju važiti** danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH".	Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Prva djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH" broj 11/00 od 17. 4. 2000. godine. Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH", **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.