

PREGLED IZVRŠENJA „U“ ODLUKA U KOJIMA JE UTVRĐENA NEUSTAVNOST AKATA

INSTITUCIJA REPUBLIKE SRPSKE

BROJ ODLUKE	PREDMET OCJENE USTAVNOSTI ¹	ODLUKA USTAVNOG SUDA	POSTUPANJE NAKON DONOŠENJA ODLUKE
U-22/24 od 29. 5. 2025. godine	Zakon o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 56/22 i 43/23)	<p>Utvrđuje se da Zakon o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 56/22 i 43/23) nije u skladu sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama člana II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 14. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i članom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima zbog toga što ne sadrži odredbe o naknadi za topli obrok.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 61. stav (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ uskladi Zakon o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 56/22 i 43/23) sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama člana II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 14. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i članom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima tako što će propisati odredbe o naknadi za topli obrok.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-22/24 objavljena je u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ broj 36/25 od 17. 6. 2025. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke istječe 18. 12. 2025. godine.</p> <p>Narodna skupština Republike Srpske je 26. 12. 2025. godine obavijestila Ustavni sud da je Vlada Republike Srpske zadužila ministra pravde da imenuje radnu grupu za izradu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj. Radna grupa je obavezna utvrditi broj sudija kojima pripada pravo na naknadu za topli obrok te izvršiti analizu i projekciju potrebnih finansijskih sredstava za isplatu navedene naknade radi planiranja budžetskih obaveza Republike Srpske, o čemu je Ministarstvo pravde dužno informirati Vladu Republike Srpske. Nakon utvrđivanja broja sudija kojima pripada</p>

¹ U koloni „Predmet ocjene ustavnosti“ ne navodi se cjelokupni zahtjev podnosioca, već se navode samo one odredbe/akti za koje je Ustavni sud utvrdio da nisu saglasni s Ustavom BiH. Za više informacija o podnesenim zahtjevima za ocjenu ustavnosti vidi odluku Ustavnog suda.

			<p>pravo na naknadu za topli obrok i izvršene analize i projekcije potrebnih finansijskih sredstava, radna grupa će pristupiti izradi zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca Republike Srpske u skladu s Odlukom Ustavnog suda broj U-22/24.</p>
<p>U-20/24 od 23. 1. 2025. godine</p>	<p>Član 4. stav (1) tačka 12) Pravilnika o nastavnom planu i programu za osnovni odgoj i obrazovanje Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 77/24) i Priloga broj 20 – Nastavni program za nastavni predmet Historija za IX razred osnovne škole u dijelu koji se odnosi na „Temu 11. Republika Srpska i Odbrambeno-otadžbinski rat“</p>	<p>Utvrđuje se da član 4. stav (1) tačka 12) Pravilnika o nastavnom planu i programu za osnovni odgoj i obrazovanje Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 77/24) i Prilog broj 20 – Nastavni program za nastavni predmet Historija za IX razred osnovne škole u dijelu koji se odnosi na „Temu 11. Republika Srpska i Odbrambeno-otadžbinski rat“ nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (1) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, član 4. stav (1) tačka 12) Pravilnika o nastavnom planu i programu za osnovni odgoj i obrazovanje Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 77/24) i Prilog broj 20 – Nastavni program za nastavni predmet Historija za IX razred osnovne škole u dijelu koji se odnosi na „Temu 11. Republika Srpska i Odbrambeno-otadžbinski rat“ stavljaju se van snage i prestaju važiti od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srpske“ („Službeni glasnik RS“ broj 77/24).</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (1) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, zabranjuje se izvođenje nastave za nastavni predmet Historija za IX razred osnovne škole na osnovu str. 185–192. udžbenika „Istorija za 9. razred osnovne škole“, čiji je izdavač Javno preduzeće „Zavod za udžbenike i nastavna sredstva“ a.d. Istočno Novo Sarajevo, izdanje za 2024. godinu, koji je odobren aktom Ministarstva broj 07.041/052-4017-1/18 od 25. juna 2018. godine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-20/24 je 4. 2. 2025. godine dostavljena Ministarstvu obrazovanja i kulture Republike Srpske, dok je 3. 2. 2025. godine dostavljena Republičkom pedagoškom zavodu Republike Srpske.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke istječe 4. 5. 2025. godine, odnosno 5. 5. 2025. godine.</p> <p>Ministarstvo obrazovanja i kulture Republike Srpske i Republički pedagoški zavod Republike Srpske su obavijestili Ustavni sud da je ministar obrazovanja 15. 4. 2025. godine imenovao radnu grupu za izradu pravilnika o nastavnom planu i programu za osnovni odgoj i obrazovanje koja treba pripremiti nacrt pravilnika i dostaviti ga ministru kako bi se taj pravilnik objavio u Službenom glasniku Republike Srpske. Republički zavod je 9. 10. 2025. godine izradio i dostavio Ministarstvu obrazovanja i kulture Republike Srpske predmete s prijedlozima novih i revidiranih nastavnih programa za osnovni odgoj i</p>

		<p>Za provođenje ove odluke zadužuju se ministar obrazovanja i kulture Republike Srpske i direktor Republičkog pedagoškog zavoda Republike Srpske, kojima se nalaže da, u skladu sa članom 72. stav (5) Pravila Ustavnog suda, u roku od tri mjeseca od dana dostavljanja ove odluke obavijeste Ustavni sud Bosne i Hercegovine o preduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.</p>	<p>obrazovanje. Također, dostavio je i Prijedlog plana školskih udžbenika za osnovnu školu za školsku 2026/2027. godinu od 23. 8. 2025. godine u kojem je pod tačkom 8. predložena adaptacija udžbenika Historija 9. razred po objavljivanju novog nastavnog plana i programa.</p>
<p>U-14/24 od 14. 11. 2024. godine</p>	<p>Čl. 3, 4. i 6. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 39/24)</p>	<p>Utvrđuje se da član 3. stav 2. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) u odnosu na riječ „krivično“ i čl. 6. i 7. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda, član 3. stav 2. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) u odnosu na riječ „krivično“ i čl. 6. i 7. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-14/24 objavljena u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ broj 84/24 od 6. 12. 2024. godine.</p>
<p>U-6/24 od 11. 7. 2024. godine</p>	<p>Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu RS koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 114/23)</p>	<p>Utvrđuje se da Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS“ broj 114/23) nije u saglasnosti s odredbama čl. I/1, I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (1) Pravila Ustavnog suda BiH i članom 2. stav (2) Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 18/05, 29/06, 85/06, 32/07, 41/07, 74/07, 99/07, 58/08 i 22/22), Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-6/24 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 51/24 od 26. 7. 2024. godine.</p> <p>Odluka Ustavnog suda dostavljena je Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske 18. 7. 2024. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke ističe 19. 10. 2024. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga istekao 21. oktobra 2024. godine.</p>

(„Službeni glasnik RS“ broj 114/23) **ništavna je** i prestaje važiti od dana objavljivanja te odluke u „Službenom glasniku RS“ broj 114/23.

Na osnovu člana 61. Pravila Ustavnog suda BiH, **nalaže se** Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske da preduzmu odgovarajuće korake kojima će poništiti sve odluke i aktivnosti koje su zasnovane na Odluci o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS“ broj 114/23).

Nalaže se Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske da, u skladu sa članom 72. stav (5) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku od tri mjeseca od dana dostavljanja ove odluke obavijeste Ustavni sud o preduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.

Ustavni sud je 14. novembra 2024. godine donio rješenje kojim je utvrđeno da Vlada Republike Srpske, odnosno Radovan Višković kao predsjednik Vlade Republike Srpske, i Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske, odnosno Denis Šulić kao ministar Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske, nisu izvršili Odluku Ustavnog suda broj U-6/24 od 11. jula 2024. godine.

Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ broj 82/24 od 29. novembra 2024. godine.

Rješenje o neizvršenju dostavljeno je Tužilaštvu Bosne i Hercegovine.

Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske je obavijestilo Ustavni sud da je kupac nekretnina 22. 4. 2025. godine podnio zahtjev za raskid ugovora. Nakon toga, Vlada Republike Srpske je na sjednici od 30. 10. 2025. godine donijela zaključak kojim je konstatirano da se upoznala s informacijom o zahtjevu kupca nekretnina te da je prihvata. Ujedno, Vlada Republike Srpske je zadužila Ministarstvo trgovine i turizma da u saradnji s Ministarstvom pravde i Pravobranilaštvom Republike Srpske preduzme sve potrebne aktivnosti i neophodne mjere u vezi s tim zahtjevom i eventualnim postupkom raskida ugovora. Trenutno se provode aktivnosti u smislu vještačenja i procjene eventualnih

			troškova i obaveza koje bi nastale po zaključivanju sporazumnog raskida ugovora o kupoprodaji nekretnina broj OPU:130/2024.
U-2/24 od 30. 5. 2024. godine	Član 10. stav (3), član 13. stav (5), član 15. tač. (2) i (3) stava (1), član 17. st. (2) i (3), član 19. stav (1), član 20. st. (1) i (3), član 21. st. (1) i (3), član 22. stav (2) i član 27. tačka (2) stava (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 1/24)	<p>Utvrđuje se da član 10. stav (3), član 13. stav (5), član 15. tač. (2) i (3) stava (1), član 17. st. (2) i (3), član 19. stav (1), član 20. st. (1) i (3), član 21. st. (1) i (3), član 22. stav (2) i član 27. tačka (2) stava (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24) nisu u skladu sa čl. I/2, III/1.b) i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se član 10. stav (3), član 13. stav (5), član 15. stav (1) tač. (2) i (3), član 17. st. (2) i (3), član 19. stav (1), član 20. st. (1) i (3), član 21. st. (1) i (3), član 22. stav (2) i član 27. tačka (2) stava (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24).</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, ukinute odredbe člana 10. stav (3), člana 13. stav (5), člana 15. tač. (2) i (3) stava (1), člana 17. st. (2) i (3), člana 19. stav (1), člana 20. st. (1) i (3), člana 21. st. (1) i (3), člana 22. stav (2) i člana 27. tačka (2) stava (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24) prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/24 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/24 od 21. 6. 2024. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
U-5/23 od 30. 5. 2024. godine	Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 16/23)	Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 16/23) jer je to, u skladu sa čl. I/1, III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine.	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/23 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/24 od 21. 6. 2024. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objavljivanja</p>

		<p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, stavlja se van pravne snage Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 16/23).</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 16/23) prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-21/23 od 18. 1. 2024. godine</p>	<p>Član 280a. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23)</p>	<p>Utvrđuje se da član 280a. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) nije u skladu sa članom II/3.h) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 10. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se član 280a. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23).</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, član 280a. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-/21/23 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 9/24 od 6. 2. 2024. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-3/21 od 28. 9. 2023. godine</p>	<p>Član 7, član 8, član 9. stav (3), član 19, član 22, član 30. stav (1) tač. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), član 33. stav (1) tač. 5), 6), 7) i 8) i stav (2), član 37, član 48. stav (1) tačka 3) i stav (2) istog</p>	<p>Utvrđuje se da član 7, član 8. tač. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), član 9. stav (3), član 19, član 22, član 30. stav (1) tač. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), član 33. stav (1) tač. 5), 6), 7) i 8) i stav (2) istog člana, član 37, član 48. stav (1) tačka 3) i stav (2) istog člana, te član 50. Zakona o osiguranju kvaliteta u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 67/20 i 16/23) nisu u skladu sa čl. I/2, III/2.b) i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-3/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 74/23 od 27. 10. 2023. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“,</p>

	<p>člana, te član 50. Zakona o osiguranju kvaliteta u visokom obrazovanju RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 67/20 i 16/23)</p>	<p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se član 7, član 8. tač. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), član 9. stav (3), član 19, član 22, član 30. stav (1) tač. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), član 33. stav (1) tač. 5), 6), 7) i 8) i stav (2) istog člana, član 37, član 48. stav (1) tačka 3) i stav (2) istog člana, te član 50. Zakona o osiguranju kvaliteta u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 67/20 i 16/23).</p> <p>Ukinuti član 7, član 8. tač. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), član 9. stav (3), član 19, član 22, član 30. stav (1) tač. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), član 33. stav (1) tač. 5), 6), 7) i 8) i stav (2) istog člana, član 37, član 48. stav (1) tačka 3) i stav (2) istog člana, te član 50. Zakona o osiguranju kvaliteta u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 67/20 i 16/23), u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-2/21 od 28. 9. 2023. godine</p>	<p>Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 98/13)</p>	<p>Utvrđuje se da Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13) nije u saglasnosti sa članom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13).</p> <p>Ukinuti Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13), u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 74/23 od 27. 10. 2023. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-17/22 od 1. i 2. 12. 2022. godine</p>	<p>Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj</p>	<p>Utvrđuje se da Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22) nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-17/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 84/22 od 26. 12. 2022. godine.</p>

	<p>118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 15/22)</p>	<p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22).</p> <p>Ukinuti Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22), u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-10/22 od 22. 9. 2022. godine</p>	<p>Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 29/22)</p>	<p>Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22) jer je to, u skladu sa čl. I/1, III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, stavlja se van pravne snage Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22).</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22) prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-10/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 68/22 od 11. 10. 2022. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-15/21 od 14. 7. 2022. godine</p>	<p>Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni</p>	<p>Utvrđuje se da Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21) nije u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-15/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 51/22 od 2. 8. 2022. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objavljivanja</p>

	<p>glasnik Republike Srpske“ broj 89/21)</p>	<p>donosi Zakon o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21).</p> <p>Ukinuti Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21), u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-2/22 od 26. 5. 2022. godine</p>	<p>Deklaracija o ustavnim principima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine,</p> <p>Zaključci u vezi Informacije o pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine,</p> <p>Zaključci u vezi Informacije o prenosu nadležnosti sa Republike Srpske na nivo BiH u oblasti odbrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine,</p> <p>Zaključci u vezi Informacije o prenosu nadležnosti u oblasti indirektnog</p>	<p>Postoji spor u vezi s aktima koje je donijela Narodna skupština Republike Srpske, i to: tač. 17, 18, 19. i 20. Deklaracije o ustavnim principima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 4. i 5. Zaključaka u vezi Informacije o pravosudnim institucijama BiH broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 4. i 5. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti sa Republike Srpske na nivo BiH u oblasti odbrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 5. i 6. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti u oblasti indirektnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, te tač. 2. i 3. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti sa Republike Srpske na nivo BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine.</p> <p>Utvrđuje se da tač. 17, 18, 19. i 20. Deklaracije o ustavnim principima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 4. i 5. Zaključaka u vezi Informacije o pravosudnim institucijama BiH broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 4. i 5. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti sa Republike Srpske na nivo BiH u oblasti odbrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 5. i 6. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti u oblasti indirektnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, te tač. 2. i 3. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti sa Republike Srpske na nivo BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine nisu u skladu sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i članom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/22 od 1. 7. 2022. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

	<p>oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine,</p> <p>Zaključci u vezi Informacije o prenosu nadležnosti sa Republike Srpske na nivo BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine</p>	<p>Ukidaju se odredbe tač. 17, 18, 19. i 20. Deklaracije o ustavnim principima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 4. i 5. Zaključaka u vezi Informacije o pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 4. i 5. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti sa Republike Srpske na nivo Bosne i Hercegovine u oblasti odbrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 5. i 6. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti u oblasti indirektnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, tač. 2. i 3. Zaključaka u vezi Informacije o prenosu nadležnosti sa Republike Srpske na nivo Bosne i Hercegovine broj 02/1-021- 1030/21 od 10. 12. 2021. godine.</p> <p>Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	
<p>U-18/21 od 24. 3. 2022. godine</p>	<p>Zakon o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 66/18)</p>	<p>Utvrđuje se da Zakon o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 66/18) nije u skladu sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama člana II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 14. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i članom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima zbog toga što ne sadrži odredbe o naknadi za topli obrok.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 61. stav (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostavljanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi Zakon o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 66/18) sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama člana II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 14. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-18/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 19/22 od 5. 4. 2022. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 6. 10. 2022. godine.</p> <p>U „Službenom glasniku Republike Srpske“ broj 56/22 od 14. 6. 2022. godine objavljen je Zakon o plaćama i naknadama sudija i javnih tužilaca u Republici Srpskoj.</p>

		članom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, tako što će propisati odredbe o naknadi za topli obrok.	
U-4/21 od 23. 9. 2021. godine	<p>Član 3, član 4. stav 1, član 5. stav 2. tačka đ) i stav 3, član 18. st. 1. i 2, član 22. st. 1. i 2, član 23. stav 1, član 24. stav 1, član 28. stav 2, čl. 31. i 33, član 34. stav 1. tačka l) i st. 2. i 3, čl. 35. i 36, član 37. stav 2, član 46. stav 3, član 47. stav 5, član 48. stav 2, član 49, član 50. stav 2, član 51. stav 3, član 52. stav 1, član 54. stav 1, član 55. stav 1, član 57. stav 1, član 58. stav 2, član 60. st. 1, 3, 4. i 5, član 61. stav 3, član 62. st. 1, 2, 5, 6. i 8, član 63. stav 3, član 64, član 65. stav 2, stav 3. tač. b), v) i i), član 66, član 71. st. 3. i 4, član 72. st. 5, 6. i 7, član 73. st. 1. i 2, član 74. st. 2. i 5, član 75, član 77. st. 2, 3. i 5, član 79, član 80. stav 2, član 81. stav 2, član 82. st. 2, 3, 7. i 8, član 84, član 85. st. 1. i 2, član 88. stav 1.</p>	<p>Utvrđuje se da odredbe člana 3, člana 4. stav 1, člana 5. stav 2. tačka đ) i stav 3, člana 18. st. 1. i 2, člana 22. st. 1. i 2, člana 23. stav 1, člana 24. stav 1, člana 28. stav 2, čl. 31. i 33, člana 34. stav 1. tačka l) i st. 2. i 3, čl. 35. i 36, člana 37. stav 2, člana 46. stav 3, člana 47. stav 5, člana 48. stav 2, člana 49, člana 50. stav 2, člana 51. stav 3, člana 52. stav 1, člana 54. stav 1, člana 55. stav 1, člana 57. stav 1, člana 58. stav 2, člana 60. st. 1, 3, 4. i 5, člana 61. stav 3, člana 62. st. 1, 2, 5, 6. i 8, člana 63. stav 3, člana 64, člana 65. stav 2, stav 3. tač. b), v) i i), člana 66, člana 71. st. 3. i 4, člana 72. st. 5, 6. i 7, člana 73. st. 1. i 2, člana 74. st. 2. i 5, člana 75, člana 77. st. 2, 3. i 5, člana 79, člana 80. stav 2, člana 81. stav 2, člana 82. st. 2, 3, 7. i 8, člana 84, člana 85. st. 1. i 2, člana 88. stav 1. tačka g), člana 89. st. 1, 2, 6. i 10, člana 90. stav 2, člana 92. st. 1. i 3, člana 95. stav 1, člana 97. st. 1. i 2, člana 98, člana 101. stav 1. tač. g), đ) i j), člana 102. stav 1. tač. dž) i š), člana 104. st. 1, 2, 3, 4. i 5. i člana 107. stav 3. tač. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 75/08, 60/13 i 70/20) u dijelu koji glasi „u svojini Republike“ nisu u skladu sa čl. I/1, III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 61. stav (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostavljanja ove odluke uskladi odredbe člana 3, člana 4. stav 1, člana 5. stav 2. tačka đ) i stav 3, člana 18. st. 1. i 2, člana 22. st. 1. i 2, člana 23. stav 1, člana 24. stav 1, člana 28. stav 2, čl. 31. i 33, člana 34. stav 1. tačka l) i st. 2. i 3, čl. 35. i 36, člana 37. stav 2, člana 46. stav 3, člana 47. stav 5, člana 48. stav 2, člana 49, člana 50. stav 2, člana 51. stav 3, člana 52. stav 1, člana 54. stav 1, člana 55. stav 1, člana 57. stav 1, člana 58. stav 2, člana 60. st. 1, 3, 4. i 5, člana 61. stav 3, člana 62. st. 1, 2, 5, 6. i 8, člana 63. stav 3, člana 64, člana 65. stav 2, stav 3. tač. b), v) i i), člana 66, člana 71. st. 3. i 4, člana 72. st. 5, 6. i 7,</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-4/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 63/21 od 15. 10. 2021. godine.</p> <p>Odluka je dostavljena Narodnoj skupštini Republike Srpske 15. 10. 2021. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 16. 4. 2022. godine.</p> <p>Ustavni sud je 6. 7. 2022. godine donio rješenje o neizvršenju kojim je utvrđeno da Narodna skupština RS nije izvršila Odluku Ustavnog suda broj U-4/21. Istovremeno, odlučeno je da osporene odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja rješenja u „Službenom glasniku BiH“.</p> <p>Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 49/22 od 26. 7. 2022. godine.</p> <p>Tužilaštvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donesena naredba o neprovođenju istrage.</p> <p>Narodna skupština Republike Srpske je 26. 12. 2025. godine obavijestila Ustavni sud da postoje 'objektivni razlozi' zbog kojih nije provedena Odluka broj U-4/21. U pogledu toga, obrazložila je da je Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva zaduženo da preduzme</p>

	<p>tačka g), član 89. st. 1, 2, 6. i 10, član 90. stav 2, član 92. st. 1. i 3, član 95. stav 1, član 97. st. 1. i 2, član 98, član 101. stav 1. tač. g), đ) i j), član 102. stav 1. tač. dž) i š), član 104. st. 1, 2, 3, 4. i 5. i član 107. stav 3. tač. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 75/08, 60/13 i 70/20)</p>	<p>člana 73. st. 1. i 2, člana 74. st. 2. i 5, člana 75, člana 77. st. 2, 3. i 5, člana 79, člana 80. stav 2, člana 81. stav 2, člana 82. st. 2, 3, 7. i 8, člana 84, člana 85. st. 1. i 2, člana 88. stav 1. tačka g), člana 89. st. 1, 2, 6. i 10, člana 90. stav 2, člana 92. st. 1. i 3, člana 95. stav 1, člana 97. st. 1. i 2, člana 98, člana 101. stav 1. tač. g), đ) i j), člana 102. stav 1. tač. dž) i š), člana 104. st. 1, 2, 3, 4. i 5. i člana 107. stav 3. tač. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 75/08, 60/13 i 70/20) u dijelu koji glasi „u svojini Republike“ sa čl. I/1, III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>aktivnosti na izradi nove strategije razvoja šumarstva Republike Srpske za period od 2026. do 2035. godine, koja podrazumijeva i vršenje obimne analize zakonodavnog okvira sektora šumarstva, s prijedlozima normativnog reguliranja pojedinih oblasti. Nakon usvajanja strategije, koje se očekuje do kraja 2025. godine, stvorit će se i pretpostavke za eventualno pristupanje izradi novog zakona o šumama Republike Srpske kojim će se na sveobuhvatan način regulirati ova oblast, za šta je već imenovana radna grupa rješenjem ministra tog ministarstva od 12. 9. 2025. godine.</p>
<p>U-16/20 od 15. 7. 2021. godine <i>Djelimična odluka o dopustivosti i meritumu</i></p>	<p>Rješavanje spora između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske nastalog donošenjem Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-472/16 od 4. 3. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 20/16), Rješenja o dodjeli</p>	<p>Ustavni sud Bosne i Hercegovine utvrđuje da postoji spor u vezi s odlukama o koncesijama u pogledu koncesionog dobra i nadležnosti za njihovo donošenje koje je donijela Republika Srpska, te nalaže Komisiji za koncesije Bosne i Hercegovine da u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije, u smislu člana 4. stav 3. i člana 6. stav 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostavljanja ove odluke riješi sporna pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske nastala u vezi s dodjelom koncesija: Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-472/16 od 4. 3. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 20/16), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-1099/16 od 20. 5. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 42/16) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/012-274-16/16 od 3. 6. 2016. godine; Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-16/20 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 49/21 od 3. 8. 2021. godine.</p> <p>Odluka je dostavljena Komisiji za koncesije BiH 28. 7. 2021. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 29. 10. 2021. godine.</p> <p>Rješenjem o neizvršenju od 2. i 3. 12. 2021. godine Ustavni sud je utvrdio da Komisija za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije, u smislu člana 4. stav 3. i člana 6. stav 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, nije izvršila Djelimičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine.</p>

koncesije za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-1099/16 od 20. 5. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 42/16) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/012-274-16/16 od 3. 6. 2016. godine; Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-81/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/19), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-0122-221/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 9/19) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/360-2-24/19 od 19. 2. 2019. godine;

Drini broj 04/1-012-2-81/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 4/19), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-0122-221/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 9/19) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/360- 2-24/19 od 19. 2. 2019. godine; i Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-80/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 4/19), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-214/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 9/19) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/360-2-22/19 od 19. 2. 2019. godine.

Nalaže se Komisiji za koncesije Bosne i Hercegovine da u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije, u skladu sa članom 72. stav (5) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostavljanja ove odluke obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o preduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.

Do tada, daljnji postupak po zahtjevu 24 člana Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine se odlaže.

Istovremeno, Ustavni sud je **odredio način izvršenja** Djelimične odluke broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine tako što se:

nalaže Komisiji za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije, u smislu člana 4. stav 3. i člana 6. stav 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, da najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostavljanja ovog rješenja izvrši Djelimičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine i obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o preduzetim mjerama s ciljem izvršenja te odluke;

nalaže Sudu Bosne i Hercegovine da preduzme mjere s ciljem hitnog rješavanja spora koji se vodi pod brojem SI 3 U 041293 21 Fp protiv Rješenja o imenovanju Zajedničke komisije za rješavanje spornih pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske u vezi s dodijeljenim koncesijama za izgradnju hidroelektrana na rijeci Drini od 31. 8. 2021. godine.

Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 79/21 od 28. 12. 2021. godine.

Rješenje je dostavljeno Komisiji za koncesije 27. 12. 2021. godine.

Rok za izvršenje naloga iz ovog rješenja je istekao 28. 6. 2022. godine.

	<p>Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-80/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/19), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-214/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 9/19) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/360-2-22/19 od 19. 2. 2019. godine</p>		<p>Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 19. i 20. 1. 2023. godine ponovno donio rješenje o neizvršenju kojim je utvrđeno da Komisija za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničke komisije za koncesije, u smislu člana 4. stav 3. i člana 6. stav 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, nije izvršila Djelimičnu odluku Ustavnog suda broj U-16/20.</p> <p>Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 9/23 od 10. 2. 2023. godine.</p> <p>Tužilaštvo BiH je obavijestilo Ustavni sud BiH da je donijelo naredbu o neprovođenju istrage.</p>
<p>U-6/20 od 26. 3. 2021. godine</p>	<p>Član 128. stav (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i porodica poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 134/11, 9/12 i 40/12)</p>	<p>Utvrđuje se da član 128. stav (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i porodica poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 134/11, 9/12 i 40/12) nije kompatibilan sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 61. stav (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-6/20 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 25/21 od 23. 4. 2021. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 24. 10. 2021. godine.</p> <p>Ustavni sud je 26. 1. 2022. godine donio rješenje o neizvršenju kojim je utvrđeno da Narodna skupština RS nije izvršila odluku Ustavnog suda, odnosno da nije</p>

		<p>usaglasi član 128. stav (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i porodica poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 134/11, 9/12 i 40/12) sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p>	<p>uskldila osporene odredbe s Ustavom BiH.</p> <p>Istovremeno, određeno je da će se osporeni član Zakona primjenjivati u skladu s Odlukom broj U-6/20, standardima iz Ustava BiH i Evropske konvencije i praksom Ustavnog suda i Evropskog suda za ljudska prava.</p> <p>Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 8/22 od 15. 2. 2022. godine.</p> <p>Tužilaštvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donesena naredba o neprovođenju istrage.</p> <p>U „Službenom glasniku Republike Srpske“ broj 31/25 od 4. 4. 2025. godine objavljen je Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i porodica poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske.</p>
<p>U-8/19 od 6. 2. 2020. godine</p>	<p>Član 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19)</p>	<p>Utvrđuje se da član 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19) nije u saglasnosti sa čl. I/1, III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se član 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19).</p> <p>Ukinuti član 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19), u skladu</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-8/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 16/20 od 6. 3. 2020. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

		sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.	
U-9/19 od 6. 2. 2020. godine	Član 2, tač. (11), (12), (20) i (21), član 4, član 6. stav (2), član 8. stav (1) alineje 1) i 2), član 10, član 15. stav (2), član 24, član 25. stav (4), član 28. stav (3), član 30. stav (1), član 94. stav (4) i član 95. st. (1) i (2) Zakona o unutrašnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 54/19)	<p>Utvrđuje se da odredbe člana 2. tač. (11), (12), (20) i (21), člana 4, člana 6. stav (2), člana 8. stav (1) alineje 1) i 2), člana 10, člana 15. stav (2), člana 24, člana 25. stav (4), člana 28. stav (3), člana 30. stav (1), člana 94. stav (4) i člana 95. st. (1) i (2) Zakona o unutrašnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19) nisu u skladu sa čl. I/1, III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se odredbe člana 2. tač. (11), (12), (20) i (21), člana 4, člana 6. stav (2), člana 8. stav (1) alineje 1) i 2), člana 10, člana 15. stav (2), člana 24, člana 25. stav (4), člana 28. stav (3), člana 30. stav (1), člana 94. stav (4) i člana 95. st. (1) i (2) Zakona o unutrašnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19).</p> <p>Ukinute odredbe člana 2. tač. (11), (12), (20) i (21), člana 4, člana 6. stav (2), člana 8. stav (1) alineje 1) i 2), člana 10, člana 15. stav (2), člana 24, člana 25. stav (4), člana 28. stav (3), člana 30. stav (1), člana 94. stav (4) i člana 95. st. (1) i (2) Zakona o unutrašnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19), u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-9/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 16/20 od 6. 3. 2020. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
U-7/19 od 4. 10. 2019. godine	Član 11. stav (2) Ustava Republike Srpske	Utvrđuje se da član 11. stav (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravka, 30/02 – ispravka, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11) nije u skladu sa članom II/2. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 1. Protokola broj 13 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda koji se odnosi	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-7/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 73/19 od 1. 11. 2019. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“,</p>

		<p>na ukidanje smrtne kazne u svim okolnostima („Službeni glasnik BiH – Međunarodni ugovori“ broj 8/03).</p> <p>U skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se član 11. stav (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravka, 30/02 – ispravka, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11) koji glasi: „Smrtna kazna može se izuzetno propisati i izreći samo za najteže oblike krivičnih djela.“</p> <p>Ukinuti član 11. stav (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravka, 30/02 – ispravka, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11), u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-2/18 od 28. 3. 2019. godine</p>	<p>Član 2. stav 1. Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 113/16)</p>	<p>Utvrđuje se da član 2. stav (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na osnovu potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. januar se utvrđuje kao Dan Republike“ nije u skladu sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 1.1. i članom 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije i članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i članom VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Ukida se član 2. stav (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na osnovu potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. januar se utvrđuje kao Dan Republike“, u skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH.</p> <p>Ukinuti član 2. stav (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na osnovu potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. januar se utvrđuje kao Dan Republike“</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/18 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 30/19 od 23. 4. 2019. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

		<p>prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	
<p>U 7/17 od 30. 11. 2017. godine</p>	<p>Član 109. stav 6. Zakona o izvršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14)</p>	<p>Utvrđuje se da član 109. stav 6. Zakona o izvršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) nije u skladu sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 61. stav (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usaglasi član 109. stav 6. Zakona o izvršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 72. stav (5) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku iz prethodnog stava obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o mjerama preduzetim s ciljem izvršenja ove odluke.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-7/17 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 90/17 od 22. 12. 2017. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 23. 6. 2018. godine.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 66/18 od 17. 7. 2018. godine objavljen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku.</p>
<p>U-2/17 od 1. 6. 2017. godine</p>	<p>Član 93. stav 4. Zakona o izvršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14)</p>	<p>Utvrđuje se da član 93. stav 4. Zakona o izvršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) nije u skladu sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske, u skladu sa članom 61. stav (4) Pravila Ustavnog suda BiH, da najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usaglas<i>i</i> član 93. stav 4. Zakona o izvršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/17 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/17 od 16. 6. 2017. godine.</p> <p>Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 31. 5. 2018. godine donio rješenje o neizvršenju kojim je utvrdio da Narodna skupština Republike Srpske nije izvršila odluku Ustavnog suda, te odredio da osporene odredbe prestaju važiti</p>

		<p>98/14) sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p>	<p>narednog dana od dana objavljivanja rješenja u „Službenom glasniku BiH“.</p> <p>Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 47/18 od 10. 7. 2018. godine.</p> <p>Tužilaštvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donijelo naredbu o neprovođenju istrage.</p> <p>Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku objavljen je u „Službenom glasniku RS“ broj 66/18 od 17. 7. 2018. godine.</p>
<p>U-10/16 od 1. 12. 2016. godine</p>	<p>Odluka o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/16)</p>	<p>Utvrđuje se da Odluka o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 68/16) nije u saglasnosti sa čl. I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Poništavaju se rezultati referenduma održanog 25. 9. 2016. godine zato što je referendum proveden na osnovu Odluke o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 68/16) za koju je u tački 2. dispozitiva ove odluke utvrđeno da nije u saglasnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine, te suprotno nalogu Ustavnog suda iz Odluke o privremenoj mjeri broj U-10/16 od 17. 9. 2016. godine („Službeni glasnik BiH“ broj 74/16).</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-10/16 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 94/16 od 23. 12. 2016. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporenu odluku, te da je ta odluka prestala važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-3/13 od 26. 11. 2015. godine</p>	<p>Član 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 43/07)</p>	<p>Utvrđuje se da član 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) nije u skladu sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 1.1. i članom 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije i članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-3/13 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 100/15 od 29. 12. 2015. godine.</p> <p>Odluka je dostavljena Narodnoj skupštini Republike Srpske 25. 12. 2015. godine.</p>

		<p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 61. stav (4) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku od šest mjeseci od dostavljanja ove odluke usaglasi član 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 26. 6. 2016. godine.</p> <p>Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 30. 9. 2016. godine donio rješenje o neizvršenju i utvrdio da odredba člana 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja ovog rješenja u „Službenom glasniku BiH“.</p> <p>Narodna skupština je 25. 10. 2016. godine usvojila Zakon o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16 od 30. 12. 2016. godine). Članom 2. stav 1. citiranog zakona određeno je: „(1) Na osnovu potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. januar se utvrđuje kao Dan Republike.“</p>
<p>U-14/12 od 26. 3. 2015. godine</p>	<p>Član 80. stav 2. tačka 4. (tačka 1. stav 2. Amandmana LXXXIII) i član 83. stav 4. Ustava Republike Srpske (tačka 5. Amandmana XL dopunjena je tačkom 4. Amandmana LXXXIII)</p>	<p>Utvrđuje se da član 80. stav 2. tačka 4 (tačka 1. stav 2. Amandmana LXXXIII) i član 83. stav 4 (tačka 5. Amandmana XL dopunjen tačkom 4. Amandmana LXXXIII) Ustava Republike Srpske, član IV.B.1. član 1. stav 2 (dopunjen Amandmanom XLI) nisu u skladu sa članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-14/12 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 38/15 od 12. 5. 2015. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-10/14 od 4. 7. 2014. godine</p>	<p>Odluka Vlade Republike Srpske o vršenju provjere tačnosti i istinitosti podatka</p>	<p>Utvrđuje se da Odluka o vršenju provjere tačnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriji Republike Srpske („Službeni</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-10/14 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 61/14 od 5. 8. 2014. godine.</p>

	<p>prilikom prijave prebivališta na teritoriji Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 31/14)</p>	<p>glasnik RS“ broj 31/14) nije u skladu sa članom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Ukida se u cijelosti Odluka o vršenju provjere tačnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriji Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14), u skladu sa članom 61. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH.</p> <p>Ukinuta Odluka o vršenju provjere tačnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriji Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14) prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa članom 61. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	<p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporenu odluku, te da je ta odluka prestala važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-1/11 od 13. 7. 2012. godine</p>	<p>Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriji Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 135/10)</p>	<p>Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriji Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS“ broj 135/10) jer je to, u skladu sa čl. I/1, III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 63. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, stavlja se van snage Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriji Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS“ broj 135/10).</p> <p>U skladu sa članom 63. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriji Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS“ broj 135/10) prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-1/11 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 73/12 od 18. 9. 2012. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-16/11 od 13. 7. 2012. godine</p>	<p>Zakon o provođenju Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriji Republike</p>	<p>Utvrđuje se da Zakon o provođenju Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriji Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-16/11 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 105/12 od 31. 12. 2012. godine.</p>

	<p>Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 71/10)</p>	<p>71/10) u cijelosti nije saglasan odredbama čl. III/1.e), III/3.b), IV/4.b) i V/4.a) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa članom 63. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, stavlja se van snage Zakon o provođenju Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriji Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 71/10).</p> <p>U skladu sa članom 63. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o provođenju Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriji Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 71/10) prestaje važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-4/12 od 26. 5. 2012. godine</p>	<p>Čl. 4. i 6. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 24/12)</p>	<p>Utvrđuje se da odredbe člana 4. stav 1. tačka 1. i člana 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12) nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. Ukidaju se u cijelosti odredbe člana 4. stav 1. tačka 1. i člana 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12), u skladu sa članom 63. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH.</p> <p>Ukinute odredbe člana 4. stav 1. tačka 1. i člana 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12) prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa članom 63. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-4/12 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 105/12 od 31. 12. 2012. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-4/04 od 18. 11. 2006. godine</p>	<p>Čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 19/92)</p>	<p>Utvrđuje se da čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92) nisu u skladu sa članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I na Ustav Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-4/04 (Druga djelimična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 24/07 od 3. 4. 2007. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 4. 10. 2007. godine.</p>

<p><i>Druga djelimična odluka</i></p>		<p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske, u skladu sa članom 63. stav (4) Pravila Ustavnog suda BiH, da u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usaglasi čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92) s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>U „Službenom glasniku RS“ broj 43/07 objavljen je Zakon o praznicima Republike Srpske kojim je propisano da stupanjem na snagu tog zakona prestaje važiti Zakon o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92).</p>
<p>U-4/04 od 31. 3. 2006. godine</p> <p><i>Djelimična odluka</i></p>	<p>Čl. 2. i 3. Zakona o upotrebi zastave, grba i himne („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/93)</p>	<p>Utvrđuje se da član 2. Zakona o upotrebi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se zastavom, grbom i himnom Republike Srpske „predstavlja državnost Republike Srpske“ nije u skladu sa čl. I/1. i I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i da član 3. Zakona o upotrebi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se simboli Republike Srpske upotrebljavaju „u skladu sa moralnim normama srpskog naroda“ nije u skladu sa članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I na Ustav Bosne i Hercegovine.</p> <p>Ukidaju se član 2. Zakona o upotrebi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se zastavom, grbom i himnom Republike Srpske „predstavlja državnost Republike Srpske“ i član 3. Zakona o upotrebi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se simboli Republike Srpske upotrebljavaju „u skladu sa moralnim normama srpskog naroda“, u skladu sa članom 63. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH.</p> <p>Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa članom 63. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-4/04 (Prva djelimična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 47/06 od 20. 6. 2006. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 21. 12. 2006. godine.</p> <p>Rješenjem o neizvršenju od 27. 1. 2007. godine Ustavni sud je utvrdio da čl. 2. i 3. Ustavnog zakona o zastavi, grbu i himni Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 19/92) prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja rješenja u „Službenom glasniku BiH“.</p> <p>Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 45/07 od 15. 6. 2007. godine.</p> <p>Tužilaštvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donijelo naredbu o obustavljanju istrage.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 125/08 od 29. 12. 2008. godine objavljen je Ustavni zakon o dopuni Ustavnog zakona o zastavi, grbu i himni Republike Srpske.</p>

			U „Službenom glasniku RS“ broj 49/07 od 15. 6. 2007. godine objavljen je Zakon o amblemu Republike Srpske.
U-14/05 od 2. 12. 2005. godine	Odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutrašnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 63/04) koje se tiču stare devizne štednje	<p>Utvrđuje se da odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutrašnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 63/04) koje se tiču stare devizne štednje nisu u skladu sa članom III Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Ukidaju se, u skladu sa članom 63. stav (2) Pravila Ustavnog suda BiH, u Zakonu o utvrđivanju i načinu izmirenja unutrašnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 63/04) član 3. stav 1. tačka 2, član 4. stav 1. tačka 4. u dijelu koji glasi: „isključujući sudske odluke i odluke drugih nadležnih organa po osnovu stare devizne štednje iz člana 3. stav 1. tačka 2. ovog zakona“, član 9. stav 1. tačka 2. u dijelu koji glasi: „isključujući sudske odluke i odluke drugih nadležnih organa po osnovu stare devizne štednje iz člana 3. stav 1. tačka 2. ovog zakona“ i čl. od 11. do 18.</p> <p>Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa članom 63. stav (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-14/05 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 2/06 od 16. 1. 2006. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
U-68/02 od 25. 6. 2004. godine	Odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 25/02, 60/03 i 96/03)	<p>Utvrđuje se da odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet („Službeni glasnik RS“ br. 25/02, 60/03 i 96/03) nisu u skladu sa članom I/4. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 63. stav 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od tri mjeseca od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usaglasi odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-68/02 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 38/04 od 18. 8. 2004. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 19. 11. 2004. godine.</p>

U-44/01
od
27. 2. 2004.
godine

Član 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97)

Utvrđuje se da dio člana 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS” br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik RS” br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97), u odnosu na nazive: Grad Srpsko Sarajevo, Srpski Drvar, Srpski Sanski Most, Srpski Mostar, Srpsko Goražde, Srbinje, Srpski Ključ, Srpska Kostajnica, Srpski Brod, Srpska Ilidža, Srpsko Novo Sarajevo, Srpski Stari Grad i Srpsko Orašje, **nisu u skladu** sa članom II/4. u vezi sa čl. II/3. i II/5. Ustava Bosne i Hercegovine.

Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa članom 63. stav 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH” uskladi član 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo s Ustavom Bosne i Hercegovine.

Odluka Ustavnog suda broj U-44/01 objavljena je u „Službenom glasniku BiH” broj 18/04 od 11. 5. 2004. godine.

Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 12. 8. 2004. godine.

Ustavni sud je **Odlukom** od 22. 9. 2004. godine utvrdio da Odluka broj U-44/01 nije izvršena u ostavljenom roku, te da dio člana 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS” br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik RS” br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97), u odnosu na nazive gradova iz dispozitiva Odluke broj U-44/01, **prestaju važiti** danom objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.

Odlukom Ustavnog suda broj U-44/01 od 22. 9. 2004. godine privremeno, dok se ne otklone utvrđene nesaglasnosti, nazivi koji su prestali važiti zamijenjeni su sljedećim nazivima: „Grad Srpsko Sarajevo” zamjenjuje se nazivom „Grad Istočno Sarajevo”, „Srpski Drvar” zamjenjuje se nazivom „Istočni Drvar”, „Srpski Sanski Most” zamjenjuje se nazivom „Oštra Luka”, „Srpski Mostar” zamjenjuje se nazivom „Istočni Mostar”, „Srpsko Goražde” zamjenjuje se nazivom „Ustiprača”, „Srbinje” zamjenjuje se

			<p>nazivom „Foča“, „Srpski Ključ“ zamjenjuje se nazivom „Ribnik“, „Srpska Kostajnica“ zamjenjuje se nazivom „Bosanska Kostajnica“, „Srpski Brod“ zamjenjuje se nazivom „Bosanski Brod“, „Srpska Ilidža“ zamjenjuje se nazivom „Kasindo“, „Srpsko Novo Sarajevo“ zamjenjuje se nazivom „Lukavica“, „Srpski Stari Grad“ zamjenjuje se nazivom „Istočni Stari Grad“, „Srpsko Orašje“ zamjenjuje se nazivom „Donji Žabar“.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 103/05 od 21. 11. 2005. godine objavljen je Zakon o izmjenama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Republike Srpske.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 74/05 od 12. 8. 2005. godine objavljen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Istočno Sarajevo.</p>
<p>U-5/98 od 18. i 19. 8. 2000. godine</p> <p>Četvrta djelimična odluka</p>	<p>Ustav Republike Srpske: a) član 68. tačka 16. izmijenjen Amandmanom XXXII, b) član 7. stav 1, c) član 28. stav 4.</p>	<p>Član 68. tačka 16. Ustava Republike Srpske izmijenjen Amandmanom XXXII, član 7. stav 1. i član 28. stav 4. Ustava Republike Srpske nisu u skladu s Ustavom BiH.</p> <p>Član 68. tačka 16. izmijenjen Amandmanom XXXII, član 7. stav 1. i član 28. stav 4. prestaju važiti danom objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Četvrta djelimična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 36/00 od 31. 12. 2000. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

<p>U-5/98 od 30. 6. i 1. 7. 2000. godine</p> <p><i>Treća djelimična odluka</i></p>	<p>Ustav Republike Srpske: a) st. 1, 2, 3. i 5. Preambule, dopunjene amandmanima XXVI i LIV, b) riječi „država srpskog naroda i“ člana 1, dopunjenog Amandmanom XLIV</p>	<p>U pogledu Ustava Republike Srpske Ustavni sud proglašava sljedeće odredbe, odnosno dijelove odredbi neustavnim: a) st. 1, 2, 3. i 5. Preambule, dopunjene amandmanima XXVI i LIV, b) riječi „država srpskog naroda i“ člana 1, dopunjenog Amandmanom XLIV.</p> <p>Odredbe ili dijelovi odredbi Ustava Republike Srpske za koje je Ustavni sud ocijenio da su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine prestaju važiti danom objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Treća djelimična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 23/00 od 14. 9. 2000. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-5/98 od 18. i 19. 2. 2000. godine</p> <p><i>Druga djelimična odluka</i></p>	<p>Ustav Republike Srpske: član 59. st. 1, 2. i 3, član 58. stav 1, član 59. st. 4. i 5, član 60, član 68. tačka 6)</p>	<p>Ustavni sud proglašava član 59. st. 1, 2. i 3. Ustava Republike Srpske neustavnim.</p> <p>Član 59. st. 1, 2. i 3. Ustava Republike Srpske prestaje važiti danom objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Druga djelimična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 17/00 od 30. 6. 2000. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-5/98 od 29. 1. 2000. godine</p> <p><i>Prva djelimična odluka</i></p>	<p>Član 2. stav 2, član 6. stav 2, član 44. stav 2, član 98. Ustava Republike Srpske i član 76. stav 2. Ustava Republike Srpske izmijenjen Amandmanom XXXVIII, te član 138. Ustava Republike Srpske</p>	<p>Ustavni sud proglašava sljedeće odredbe, odnosno dijelove odredbi Ustava Republike Srpske neustavnim: a) riječ „granica“ u članu 2. stav 2, b) riječi „ili ekstradiran“ u članu 6. stav 2, c) član 44. stav 2, d) član 98. i član 76. stav 2. izmijenjen Amandmanom XXXVIII i e) član 138. izmijenjen amandmanima LI i LXV.</p> <p>Odredbe ili dijelovi odredbi Ustava Republike Srpske za koje je Ustavni sud ocijenio da su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine prestaju važiti danom objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Prva djelimična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 11/00 od 17. 4. 2000. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“,</p>

**izmijenjen
amandmanima LI i LXV**

nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.