

PREGLED ODLUKA USTAVNOG SUDA O ZAHTJEVIMA ZA OCJENU USTAVNOSTI OPĆIH AKATA INSTITUCIJA ENTITETA FEDERACIJE BiH

BROJ ODLUKE	PREDMET OCJENE USTAVNOSTI	ODLUKA USTAVNOG SUDA	ZAKLJUČAK USTAVNOG SUDA
<p><u>U-3/24</u> od 11. 7. 2024. godine</p>	<p>Odluka o promjeni namjene šumskog zemljišta i privremenom korištenju šumskog zemljišta u druge namjene Vlade Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 89/23 i 100/23)</p>	<p>- Utvrđuje se da Odluka o promjeni namjene šumskog zemljišta i privremenom korištenju šumskog zemljišta u druge namjene Vlade Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 89/23 i 100/23) nije u skladu sa čl. I/1., I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (1) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i člankom 2. stavak (2) Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 18/05, 29/06, 85/06, 32/07, 41/07, 74/07, 99/07, 58/08 i 22/22), Odluka o promjeni namjene šumskog zemljišta i privremenom korištenju šumskog zemljišta u druge namjene Vlade Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 89/23 i 100/23) ništavna je i prestaje važiti od dana objavljivanja te odluke u „Službenim novinama FBiH“ br. 89/23 i 100/23.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, nalaže se Vladi Federacije Bosne i Hercegovine i Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva da poduzmu sve aktivnosti kojima će poništiti sve odluke i aktivnosti koje su zasnovane na Odluci o promjeni namjene šumskog zemljišta i privremenom korištenju šumskog zemljišta u druge namjene Vlade Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 89/23 i 100/23).</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		<p>- Nalaže se Vladi Federacije Bosne i Hercegovine i Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva da, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda, u roku od tri mjeseca od dana dostavljanja ove odluke obavijeste Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.</p>	
<p>U-5/24 od 30. 5. 2024. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Sarajevu</p> <p>Članak 147. stavak 1. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 13/18, 93/19 – odluka USFBiH, 94/20 – rješenje USFBiH, 90/21, 19/22 i 42/23 – odluka USFBiH; i članak 2. stavak 3. Pravilnika o naknadi pogrebnih troškova u slučaju smrti korisnika mirovine („Službene novine Federacije Bosne i</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 147. stavak 1. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“ br. 13/18, 93/19 – odluka USFBiH, 94/20 – rješenje USFBiH, 90/21, 19/22 i 42/23 – odluka USFBiH) u dijelu u kojem je propisano „sa prebivalištem u Federaciji ili Distriktu Brčko Bosne i Hercegovine“ te članak 2. stavak 3. Pravilnika o naknadi pogrebnih troškova u slučaju smrti korisnika mirovine („Službene novine Federacije BiH“ br. 47/18 i 48/22) nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda, ukidaju se:</p> <p>- članak 147. stavak 1. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine FBiH“ br. 13/18, 93/19 – odluka USFBiH, 94/20 – rješenje USFBiH, 90/21, 19/22 i 42/23 – odluka USFBiH) u dijelu u kojem je propisano „sa prebivalištem u Federaciji ili Distriktu Brčko Bosne i Hercegovine“ i</p> <p>- članak 2. stavak 3. Pravilnika o naknadi pogrebnih troškova u slučaju smrti korisnika mirovine („Službene novine FBiH“ br. 47/18 i 48/22).</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, članak 147. stavak 1. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine FBiH“ br. 13/18, 93/19 – odluka USFBiH, 94/20 – rješenje USFBiH, 90/21, 19/22 i 42/23 – odluka USFBiH) u dijelu</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	<p>Hercegovine“ br. 47/18 i 48/22)</p>	<p>u kojem je propisano „sa prebivalištem u Federaciji ili Distriktu Brčko Bosne i Hercegovine“ te članak 2. stavak 3. Pravilnika o naknadi pogrebnih troškova u slučaju smrti korisnika mirovine („Službene novine FBiH“ br. 47/18 i 48/22) prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u „Službenom glasniku BiH“.</p>	
<p>U-20/23 od 18. 1. 2024. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Tuzli</p> <p>Članak 102. stavak (2) Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 13/18, 93/19 – odluka USFBiH, 94/20 – rješenje USFBiH, 90/21, 19/22 i 42/23 – odluka US), te čl. 7., 14. i 20. Zakona o osnivanju Instituta za medicinsko vještačenje zdravstvenog stanja („Službene novine</p>	<p>- Utvrđuje se da su odredbe članka 102. stavak 2. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine FBiH“ br. 13/18, 93/19 – odluka USFBiH, 94/20 – rješenje USFBiH, 90/21, 19/22 i 42/23) i čl. 7., 14. i 20. Zakona o osnivanju Instituta za medicinsko vještačenje zdravstvenog stanja („Službene novine FBiH“ br. 70/07, 26/14, 40/18 i 25/22) u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 70/07, 26/14, 40/18 i 25/22)		
<u>U-12/23</u> od 28. 9. 2023. godine	Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Sarajevu Članak 20. Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 45/10, 111/12, 20/17, 22/19 i 94/20)	<p>- Utvrđuje se da članak 20. Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 45/10, 111/12, 20/17, 22/19 i 94/20), u dijelu IV. u alineji kojom je propisano „stručni sudski savjetnici u Vrhovnom sudu Federacije“, nije u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ izmijeni relevantne zakonske odredbe kojima bi se sudskim stručnim savjetnicima u Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine propisalo pravo na godišnje korigiranje osnovne mjesečne plaće za procent povećanja prosječne mjesečne neto plaće u Bosni i Hercegovini, u skladu s odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, članka 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-13/23</u> od 13. 7. 2023. godine	Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Tuzli	- Utvrđuje se da je članak 46. stavak 5. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine FBiH“ br. 13/18, 93/19 – odluka USFBiH, 94/20 – rješenje USFBiH, 90/21 i 19/22) u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	<p>Članak 46. stavak 5. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 13/18, 93/19 – odluka USFBiH, 94/20 – rješenje USFBiH, 90/21 i 19/22)</p>	<p>broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u svezi sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine te člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	
<p><u>U-2/23</u> od 13. 7. 2023. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Tuzli</p> <p>Čl. 29. i 30. Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 29/11 – odluka US, 27/12, 7/13, 71/14, 91/15 i 44/22)</p>	<p>- Utvrđuje se da su čl. 29. i 30. Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 29/11 – odluka US, 27/12, 7/13, 71/14, 91/15 i 44/22) u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

<p>U-27/22 od 23. 3. 2023. godine</p>	<p>Amandmani na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 79/22 i 80/22)</p>	<p>- Utvrđuje se da su amandmani na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 79/22 i 80/22) u skladu sa čl. I/2., II/2., II/4. i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, čl. 5. i 7. Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije i člankom 25. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-18/22 od 22. 9. 2022. godine</p>	<p>Pitanje koje je prosljedio Općinski sud u Zavidovićima – Odjeljenje suda u Maglaju</p> <p>Članak 56. stavak 3. Zakona o prekršajima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 63/14)</p> <p>Članak 56. stavak 2. točka 3. i članak 94. Zakona o prekršajima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 63/14)</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 56. stavak 3. Zakona o prekršajima („Službene novine Federacije BiH“ broj 63/14) u dijelu koji glasi: „Kada je prekršajni nalog uručen putem pošte, smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana nakon što ga je ovlaštenu organ predao na poštu. Kada je prekršajni nalog ostavljen na motornom vozilu, datum uručenja je datum kada je ostavljen na motornom vozilu“ nije u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u odnosu na pravo na pristup sudu.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi članak 56. stavak 3. Zakona o prekršajima u dijelu koji glasi: „Kada je prekršajni nalog uručen putem pošte, smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana nakon što ga je ovlaštenu organ predao na poštu. Kada je prekršajni nalog ostavljen na motornom vozilu, datum uručenja je datum kada je ostavljen na motornom vozilu“ sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		- Utvrđuje se da su članak 56. stavak 2. točka 3. i članak 94. Zakona o prekršajima („Službene novine FBiH“ broj 63/14) u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	
<u>U-12/22</u> od 22. 9. 2022. godine	Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Sarajevu Članak 71. stavak 2. točka c) Zakona o stečaju („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 53/21)	- Utvrđuje se da je članak 71. stavak 2. točka c) Zakona o stečaju („Službene novine FBiH“ broj 53/21) u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-11/22</u> od 14. 7. 2022. godine	Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Sarajevu Članak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 14/09)	- Utvrđuje se da je članak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom („Službene novine FBiH“ broj 14/09) koji glasi: „Članak 18.b Zakona mijenja se i glasi: 'Radi ostvarivanja prava utvrđenih ovim Zakonom osobe sa invaliditetom razvrstavaju se prema utvrđenom procentu oštećenja organizma u dvije grupe i to: I. grupa – osobe sa invaliditetom sa 100 % oštećenja organizma, II. grupa – osobe sa invaliditetom sa 90 % oštećenja organizma“ u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

<p>U-7/22 od 14. 7. 2022. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Sarajevu</p> <p>Članak 40. stavak (3) i članak 41. stavak (2) Zakona o obveznim osiguranjima u prometu („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 57/20 i 103/21)</p>	<p>- Utvrđuje se da su članak 40. stavak (3) i članak 41. stavak (2) Zakona o obveznim osiguranjima u prometu („Službene novine FBiH“ br. 57/20 i 103/21) u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u svezi sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-16/21 od 26. 5. 2022. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Zavidovićima</p> <p>Članak 75. Zakona o prekršajima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 63/14)</p> <p>Članak 21. stavak 2. točka 4. Zakona o prekršajima („Službene novine Federacije Bosne i</p>	<p>- Utvrđuje se da dio članka 75. Zakona o prekršajima („Službene novine FBiH“ broj 63/14) koji glasi: „Kada je rješenje o prekršaju uručeno putem pošte, smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana od dana kada je rješenje predano na poštu“ nije u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u odnosu na pravo na pristup sudu.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, usuglasi dio članka 75. Zakona o prekršajima koji glasi: „Kada je rješenje o prekršaju uručeno putem pošte, smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana od dana kada je rješenje predano na poštu“ sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Hercegovine“ broj 63/14)	- Utvrđuje se da je članak 21. stavak 2. točka 4. Zakona o prekršajima („Službene novine FBiH“ broj 63/14) u skladu sa člankom II/3.(d) Ustava Bosne i Hercegovine, člankom 5. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-17/21</u> od 24. 3. 2022. godine	Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Mostaru Odredba članka 173. Zakona o radu („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 26/16, 89/18, 23/20 – odluka USFBiH, 31/20 – odluka USFBiH i 49/21 – Završne odredbe Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova)	- Utvrđuje se da je odredba članka 173. Zakona o radu („Službene novine FBiH“ br. 26/16, 89/18, 23/20 – odluka USFBiH, 31/20 – odluka USFBiH i 49/21 – Završne odredbe Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova) u skladu sa čl. I/2. i II/3.(e) i (k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-12/21</u> od 24. 3. 2022. godine	Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Srebreniku	- Utvrđuje se da je članak 105. Zakona o prekršajima („Službene novine FBiH“ broj 63/14) u skladu sa člankom II/3.(d) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 5. stavak 1. točka b) Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. Europske	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	Članak 105. Zakona o prekršajima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 63/14)	konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 4. stavak 1. Protokola broj 7 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	
<u>U-8/21</u> od 23. 9. 2021. godine	Rješenje Federalnog ministarstva unutarnjih poslova broj 01 03 03/2-10-1-7845/20 od 1. veljače 2021. godine	<p>- Odlučujući o zahtjevu za rješavanje spora nastalog između Ministarstva civilnih poslova Bosne i Hercegovine i Federalnog ministarstva unutarnjih poslova u predmetu stjecanja državljanstva Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine pokrenutom po zahtjevu A. G., državljanina Arapske Republike Egipat,</p> <p>- utvrđuje se da je Rješenje Federalnog ministarstva unutarnjih poslova broj 01 03 03/2-10-1-7845/20 od 1. veljače 2021. godine u skladu sa člankom I/7. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ostaje na snazi Rješenje Federalnog ministarstva unutarnjih poslova broj 01 03 03/2-10-1-7845/20 od 1. veljače 2021. godine.</p>	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-7/21</u> od 23. 9. 2021. godine	Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Sarajevu Zakon o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 72/05, 22/09, 27/12 – odluka USFBiH,	- Utvrđuje se da Zakon o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 72/05, 22/09, 27/12 – odluka USFBiH, 55/13 i 55/17 – odluka USFBiH), zbog toga što ne sadrži odredbe o naknadama na ime dežurstva/pripravnosti, nije u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	<p>55/13 i 55/17 – odluka USFBiH)</p>	<p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi Zakon o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 72/05, 22/09, 27/12 – odluka USFBiH, 55/13 i 55/17 – odluka USFBiH) glede naknada na ime dežurstva/pripravnosti sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.</p>	
<p><u>U-10/19</u> od 6. 2. 2020. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Cazinu</p> <p>Članak 69. st. (3) i (4) Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 32/03, 52/03, 33/06, 39/09, 35/12 i 46/16 i „Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 42/18)</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe članka 69. st. (3) i (4) Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 32/03, 52/03, 33/06, 39/09, 35/12 i 46/16 i „Službeni glasnik BiH“ broj 42/18) nisu kompatibilne sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi odredbe članka 69. st. (3) i (4) Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 32/03, 52/03, 33/06, 39/09, 35/12 i 46/16 i „Službeni glasnik BiH“ broj 42/18) sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

<p><u>U-6/19</u> od 4. 10. 2019. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Sarajevu</p> <p>Članak 2. st. (2) i (3) Zakona o visini stope zatezne kamate („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 56/04, 68/04, 29/05 i 48/11)</p> <p>Članak 4. Zakona o visini stope zatezne kamate na neizmirena dugovanja („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 56/04, 68/04, 29/05 i 48/11)</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe članka 2. st. (2) i (3) Zakona o visini stope zatezne kamate („Službene novine FBiH“ br. 56/04, 68/04, 29/05 i 48/11) nisu u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Stavljaju se izvan snage odredbe članka 2. st. (2) i (3) Zakona o visini stope zatezne kamate na neizmirena dugovanja („Službene novine FBiH“ br. 56/04, 68/04, 29/05 i 48/11) jer nisu u suglasnosti sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, odredbe članka 2. st. (2) i (3) Zakona o visini stope zatezne kamate na neizmirena dugovanja („Službene novine FBiH“ br. 56/04, 68/04, 29/05 i 48/11) prestaju važiti narednog dana od dana objavljivanja odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p> <p>- Utvrđuje se da je članak 4. Zakona o visini stope zatezne kamate na neizmirena dugovanja („Službene novine FBiH“ br. 56/04, 68/04, 29/05 i 48/11) u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-7/18</u> od 31. 5. 2018. godine</p>	<p>Zakon o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 19/03 i 54/04)</p>	<p>- Utvrđuje se da su odredbe čl. 63., 66., 67., 70., 71., 72. i 76. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 19/03 i 54/04) u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. Evropske konvencije, člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju, člankom 13. Evropske konvencije u svezi</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		s pravom na pravično suđenje i pravom na imovinu i člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 14. Europske konvencije u svezi s pravom na pravično suđenje i pravom na imovinu.	
U-20/16 od 30. 3. 2017. godine	<p>Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Bihaću</p> <p>Članak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 46/16)</p>	<p>- Utvrđuje se da odredba članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 46/16) nije u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi odredbu članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 46/16) sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku iz prethodnog stavka obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o mjerama poduzetim s ciljem izvršenja ove odluke.</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-17/16	Svi zakoni i ostali opći pravni akti usvojeni od	Odbija se kao neutemeljen zahtjev za ocjenu ustavnosti „svih zakona i ostalih općih pravnih akata usvojenih od Parlamenta	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

<p>od 19. 1. 2017. godine</p>	<p>Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine od njegovog konstituiranja poslije izbora 2014. godine</p>	<p>Federacije Bosne i Hercegovine od njegovog konstituiranja poslije izbora 2014. godine“</p>	
<p><u>U-4/15</u> od 30. 9. 2015. godine</p>	<p>Pitanje koje je prosljedio Kantonalni sud u Mostaru</p> <p>Članak 17. stavak 4. Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 32/03, 52/03, 33/06, 39/09 i 35/12)</p>	<p>- Utvrđuje se da je članak 17. stavak 4. Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 32/03, 52/03, 33/06, 39/09 i 35/12) u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-14/12</u> od 26. 3. 2015. godine</p>	<p>Članak IV.B.1. članak 1. stavak 2. (dopunjen Amandmanom XLI.) i članak IV.B. 1. članak 2. st. 1. i 2. (izmijenjen Amandmanom XLII.) Ustava</p>	<p>- Utvrđuje se da članak IV.B.1. članak 1. stavak 2. (dopunjen Amandmanom XLI.) i članak IV.B. 1. članak 2. st. 1. i 2. (izmijenjen Amandmanom XLII.) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Federacije Bosne i Hercegovine		
<u>U-22/14</u> od 4. 12. 2014. godine	Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Gračanici Članak 330. stavak 1. točka b) Zakona o kaznenom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14)	- Utvrđuje se da je članak 330. stavak 1. točka b) Zakona o kaznenom postupku („Službene novine FBiH“ br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14) u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-17/14</u> od 24. 9. 2014. godine	Članak 3. Zakona o prijevremenom povoljnijem umirovljenju branitelja domovinskog rata („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 41/13)	- Utvrđuje se da je članak 3. Zakona o prijevremenom povoljnijem umirovljenju branitelja domovinskog rata („Službene novine FBiH“ broj 41/13) u skladu sa čl. I/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, u svezi sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, te člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-13/14</u> od 4. 7. 2014. godine	Zakon o pravima povratnika u prijeratno mjesto prebivališta u	- Utvrđuje se da Zakon o pravima povratnika u prijeratno mjesto prebivališta u entitetu Republika Srpska i Distriktu Brčko Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ broj 35/14) nije u skladu sa	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	<p>entitetu Republika Srpska i Distriktu Brčko Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 35/14)</p>	<p>člankom III/2.(c) i člankom III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine. Ukida se Zakon o pravima povratnika u prijeratno mjesto prebivališta u entitetu Republika Srpska i Distriktu Brčko Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ broj 35/14), u skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ukinuti Zakon o pravima povratnika u prijeratno mjesto prebivališta u entitetu Republika Srpska i Distriktu Brčko Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ broj 35/14) prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p>	
<p><u>U-5/13</u> od 5. 7. 2013. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Tešnju</p> <p>Članak 86. st. 1. i 2. i članak 88. Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 39/03, 22/06 i 43/10)</p>	<p>- Utvrđuje se da su odredbe članka 86. st. 1. i 2. i članka 88. Zakona o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća („Službene novine FBiH“ br. 39/03, 22/06 i 43/10) kompatibilne s odredbama čl. 1., 2. i 42. Zakona o deminiranju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ broj 5/02).</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-2/13</u> od 24. 5. 2013. godine</p>	<p>Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine</p>	<p>- Utvrđuje se da je Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine FBiH“ br. 29/98, 49/00, 32/01, 61/02, 73/05, 59/06, 4/09 i 55/12) u odnosu na navode iz zahtjeva Kluba izaslanika srpskog naroda u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u skladu s Ustavom BiH.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 29/98, 49/00, 32/01, 61/02, 73/05, 59/06, 4/09 i 55/12)		
<u>U-9/12</u> od 30. 1. 2013. godine	Članak 18.d. stavak 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 14/09)	<p>- Utvrđuje se da odredba članka 18.d. stavak 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom („Službene novine FBiH“ broj 14/09) nije u skladu sa člankom II/2. Ustava Bosne i Hercegovine, u svezi s odredbama članka 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostavljanja ove odluke, uskladi odredbu članka 18.d. stavak 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom („Službene novine FBiH“ broj 14/09) s odredbama članka II/2. Ustava Bosne i Hercegovine, u svezi sa člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-8/12</u> od 23. 11. 2012. godine	Pitanje koje je prosljedio Općinski sud u Sarajevu Članak 384. Zakona o parničnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i	<p>- Odbija se zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za ocjenu ustavnosti članka 384. Zakona o parničnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 53/03, 73/05 i 19/06) u odnosu na članak II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i članak 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Utvrđuje se da je članak 384. Zakona o parničnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ br. 53/03,</p>	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	Hercegovine“ br. 53/03, 73/05 i 19/06)	73/05 i 19/06) u skladu s Ustavom BiH i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	
U-15/11 od 30. 3. 2012. godine	<p>Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Sarajevu</p> <p>Članak 39.e st. 3. i 4. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 27/97, 11/98, 22/99, 27/99, 7/00, 32/01, 61/01, 15/02, 54/04, 36/06, 45/07, 51/07, 72/08, 23/09 i 5/10)</p> <p>Članak 39.a Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 27/97, 11/98, 22/99, 27/99, 7/00, 32/01, 61/01, 15/02, 54/04,</p>	<p>- Utvrđuje se da odredba članka 39.e st. 3. i 4. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo („Službene novine FBiH“ br. 27/97, 11/98, 22/99, 27/99, 7/00, 32/01, 61/01, 15/02, 54/04, 36/06, 45/07, 51/07, 72/08, 23/09 i 5/10), u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje naknade, nije u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi odredbu članka 39.e st. 3. i 4. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo („Službene novine FBiH“ br. 27/97, 11/98, 22/99, 27/99, 7/00, 32/01, 61/01, 15/02, 54/04, 36/06, 45/07, 51/07, 72/08, 23/09 i 5/10), u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje naknade, sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Utvrđuje se da je odredba članka 39.a Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo („Službene novine FBiH“ br. 27/97, 11/98, 22/99, 27/99, 7/00, 32/01, 61/01, 15/02, 54/04, 36/06, 45/07, 51/07, 72/08, 23/09 i 5/10) u skladu s odredbama članka II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	36/06, 45/07, 51/07, 72/08, 23/09 i 5/10)		
<u>U-17/11</u> od 30. 3. 2012. godine	Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Goraždu Čl. 2., 7. i 24. Zakona o porezu na dohodak („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 10/08, 9/10 i 44/11)	- Utvrđuje se da su odredbe čl. 2., 7. i 24. Zakona o porezu na dohodak („Službene novine Federacije BiH“ br. 10/08, 9/10 i 44/11) u skladu sa čl. I/7., II/1., II/2., člankom II/3.(e), (k) i (m) i čl. II/4. i II/6. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u svezi sa člankom 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te sa člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-9/09</u> od 26. 11. 2010. godine	Odredbe članka VI.C. st. 4. i 7. Amandmana CI. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 9/04)	- Utvrđuje se da je odredba članka VI.C. stavak 7. Amandmana CI. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, preostale četiri odredbe čl. 7. i 15., članak 16., preostale odredbe čl. 17. i 38., te čl. 44. i 45. Statuta Grada Mostara u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 25. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-5/10</u> od 26. 11. 2010. godine	Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Mostaru	- Utvrđuje se da članak 3. Zakona o dopunama Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 39/09) nije u skladu sa člankom II/3.(e) i (k) Ustava Bosne i Hercegovine, kao i	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	<p>Članak 3. Zakona o dopunama Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 39/09)</p>	<p>člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi odredbe članka 3. Zakona o dopunama Zakona o izvršnom postupku („Službene novine FBiH“ broj 39/09) sa člankom II/3.(e) i (k) Ustava Bosne i Hercegovine, kao i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	
<p>U-17/06 od 29. 9. 2006. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine</p> <p>Čl. 152., 153., 154., 155., 156. i 157. Zakona o prekršajima kojima se povređuju federalni propisi („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 9/96 i 29/00)</p>	<p>- Utvrđuje se da čl. 152., 153., 154., 155., 156. i 157. Zakona o prekršajima kojima se povređuju federalni propisi („Službene novine FBiH“ br. 9/96 i 29/00) nisu u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ čl. 152., 153., 154., 155., 156. i 157. Zakona o prekršajima kojima se povređuju federalni propisi („Službene novine FBiH“ br. 9/96 i 29/00) uskladi sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-4/04</p>	<p>Čl. 1. i 2. Zakona o grbu i zastavi</p>	<p>- Utvrđuje se da čl. 1. i 2. Zakona o grbu i zastavi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ br. 21/96 i 26/96)</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

<p>od 31. 3. 2006. godine</p>	<p>Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 21/96 i 26/96)</p>	<p>nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I. na Ustav Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od šest mjeseci od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi čl. 1. i 2. Zakona o grbu i zastavi Federacije Bosne i Hercegovine s Ustavom BiH.</p>	
<p><u>U-5/05</u> od 27. 1. 2006. godine</p>	<p>Svi zakoni objavljeni u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 19/03 do 78/04</p>	<p>- Utvrđuje se da su: Zakon o federalnom tužiteljstvu Federacije BiH, Zakon o dopuni Zakona o postupku upisa pravnih osoba u sudski registar, Zakon o unutarnjim poslovima Federacije BiH, Zakon o imunitetu Federacije BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o bankama Federacije BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za bankarstvo Federacije BiH, Zakon o trezoru u Federaciji BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Vladi Federacije BiH, Zakon o federalnim ministarstvima i drugim organima federalne uprave, Zakon o zemljišnim knjigama Federacije BiH, Zakon o prestanku važenja Zakona o osiguranju depozita u Federaciji BiH, Zakon o zaštiti od klevete Federacije BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Federacije BiH (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 19/03), Zakon o izvršavanju proračuna Federacije BiH za 2003. godinu, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Centru za edukaciju sudaca i tužitelja u Federaciji BiH (objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 21/03), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o bankama, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o platnim transakcijama, Zakon o izmjenama Zakona o obrani Federacije BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o turističkim zajednicama i unapređenju turizma u Federaciji BiH,</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o turističko-ugostiteljskoj djelatnosti, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o knjižničarskoj djelatnosti, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o mjenici (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 28/03), Zakon o stečajnom postupku, Zakon o izmjenama Zakona o obligacijskim odnosima, Zakon o dopunama Zakona o vlasničko-pravnim odnosima, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravosudnom ispitu, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obrtništvu, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o šumama, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prestanku primjene Zakona o napuštenim stanovima, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odvjetništvu Federacije BiH, Zakon o likvidacijskom postupku, Zakon o državnoj službi u Federaciji BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o postupku upisa pravnih osoba u sudski registar, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gospodarskim društvima (svi objavljeni u „Službenim novinama FBiH“ broj 29/03), Zakon o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 2932/03), Zakon o upravljanju otpadom, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o zaštiti voda, Zakon o zaštiti okolice, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o fondu za zaštitu okolice Federacije BiH (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 33/03), Zakon o ministarskim, Vladinim i drugim imenovanjima Federacije BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gospodarskim komorama u Federaciji BiH (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 34/03), Zakon o kaznenom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/03), Kazneni zakon Federacije BiH, Zakon o zaštiti svjedoka pod prijetnjom i ugroženih svjedoka (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 36/03), Zakon o dopuni Zakona o registriranim zalozima na pokretnim stvarima i članskim udjelima, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije BiH,

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na naftne derivate, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o posebnom porezu na kavu, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji BiH i financiranju Federacije BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o posebnom porezu na pivo, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o posebnom porezu na bezalkoholna pića, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o posebnom porezu na alkohol (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 37/03), Zakon o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nezgoda („Službene novine Federacije BiH“ broj 39/03), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o upisu pravnih osoba u sudski registar, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o stranim ulaganjima, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o društvima za upravljanje fondovima i o investicijskim fondovima (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 50/03), Zakon o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03), Zakon o financiranju željezničke infrastrukture i sufinanciranju putničkog i kombiniranog prometa, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o utvrđivanju i realizaciji potraživanja građana u postupku privatizacije (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 57/03), Zakon o statistici u Federaciji BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudačkoj i tužiteljskoj funkciji (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 63/03), Zakon o izmjenama Zakona o porezu na plaću, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o provedbi odluka Povjerenstva za zaštitu nacionalnih spomenika uspostavljenog prema Aneksu VIII. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, Zakon o prijenosu i rješavanju neriješenih zahtjeva za vraćanje u posjed stana na kojem postoji stanarsko pravo ili nekretnine u vlasništvu koji su podneseni Povjerenstvu za imovinske zahtjeve raseljenih osoba i izbjeglica (svi

objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 6/04), Zakon o privremenom odgađanju od izvršenja potraživanja na temelju izvršnih odluka na teret proračuna Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 9/04), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 14/04), Zakon o izvršenju proračuna Federacije BiH za 2004. godinu („Službene novine Federacije BiH“ broj 17/04), Zakon o izravnom izboru općinskog načelnika u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 20/04), Zakon o standardnoj klasifikaciji zanimanja („Službene novine Federacije BiH“ broj 22/04), Zakon o novčanoj potpori i primarnoj novčanoj proizvodnji, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji poduzeća, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pomilovanju, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznom uredu Federacije BiH (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 28/04), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o privremenom odgađanju od izvršenja potraživanja na temelju izvršnih odluka na teret proračuna Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 30/04), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 32/04), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o registru vrijednosnih papira, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Povjerenstvu za vrijednosne papire (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 33/04), Zakon o pravima boraca i njihovih obitelji, Zakon o obrani Federacije BiH, Zakon o službi u Vojsci Federacije BiH (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 34/04), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnim zonama, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskoj policiji, Zakon o izmjeni Zakona o šumama (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije

BiH“ broj 37/04), Zakon o vijeću uposlenika („Službene novine Federacije BiH“ broj 38/04), Zakon o izmjenama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o posebnom porezu na bezalkoholna pića, Zakon o izmjeni Zakona o izvanparničnom postupku, Zakon o izmjeni Zakona o državnoj službi u Federaciji BiH (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 39/04), Zakon o matičnoj evidenciji o osiguranicima i korisnicima prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o duhanu, Zakon o raseljenim osobama – prognanicima i izbjeglicama – povratnicima u Federaciji BiH, Zakon o vrstama i procentima fizičkih onesposobljenosti (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 42/04), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o privatizaciji poduzeća, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o utvrđivanju i ostvarivanju potraživanja građana u postupku privatizacije (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 44/04), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama socijalne skrbi, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite obitelji sa djecom, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Federaciji BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti voda (svi objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 54/04), Zakon o izmjeni Zakona o registriranim zalozima na pokretnim stvarima i članskim udjelima, Zakon o visini stope zatezne kamate na neizmirena dugovanja (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 56/04), Zakon o trgovini, Zakon o slatkovodnom ribarstvu (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 64/04), Zakon o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjih obveza Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 66/04), Zakon o prestanku važenja Zakona o sprečavanju pranja novca u Federaciji

		<p>BiH, Zakon o izmjenama Zakona o društvima za upravljanje fondovima i o investicijskim fondovima (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 70/04), Zakon o kontroli predmeta od plemenitih metala, Zakon o poštanskom prometu Federacije BiH (oba objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 76/04), Zakon o investiranju javnih sredstava („Službene novine Federacije BiH“ broj 77/04), Zakon o izvršenju proračuna Federacije BiH za 2005. godinu („Službene novine Federacije BiH“ broj 78/04) doneseni u skladu sa člankom II/1. u svezi sa čl. II/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	
<p><u>U-14/05</u> od 2. 12. 2005. godine</p>	<p>Odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjih obveza Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 66/04) koji se tiču stare devizne štednje</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjih obveza Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 66/04) koji se tiču stare devizne štednje nisu u skladu sa člankom III. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ukidaju se, u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine:</p> <p>- u Zakonu o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjih obveza Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 66/04) članak 2. stavak 2. u dijelu koji glasi: „Ova procjena isključuje iznos obveza za staru deviznu štednju s obzirom na to da će se on utvrditi u postupku verificiranja“, članak 2. stavak 4. u dijelu koji glasi: “uključujući i staru deviznu štednju”, članak 3. stavak 1. u dijelu koji glasi: “isključujući iznos obveze za staru deviznu štednju koji će se utvrditi u postupku verificiranja”, članak 3. stavak 1. točka 3., članak 3. stavak 2. u dijelu koji glasi: „izuzev za staru deviznu štednju“, čl. 9. do 16., članak 21. stavak 1. u dijelu koji glasi: “obveza za staru deviznu štednju”, članak 21. stavak 2. u dijelu koji</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		<p>glasi: „izmirenje obveza za staru deviznu štednju“ i članak 21. stavak 4. u dijelu koji glasi: „stare devizne štednje“.</p> <p>- Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p>	
<p><u>U-14/04</u> od 29. 10. 2004. godine</p>	<p>Odredbe čl. 1. i 2. Zakona o izmjenama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 39/04) i odredbe čl. 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posebnom porezu na bezalkoholna pića („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 39/04)</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe čl. 1. i 2. Zakona o izmjenama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga („Službene novine FBiH“ broj 39/04) i odredbe čl. 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o posebnom porezu na bezalkoholna pića („Službene novine FBiH“ broj 39/04) nisu u skladu sa čl. I/4., III/3.(b) i III/5.(a) Ustava Bosne i Hercegovine. Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da, u skladu sa člankom 63. stavak 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od tri mjeseca od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ odredbe čl. 1. i 2. Zakona o izmjenama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga i odredbe čl. 1. i 2. Zakona o posebnom porezu na bezalkoholna pića usuglasi s Ustavom BiH.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-24/03</u> od 22. 9. 2004. godine</p>	<p>Članak 6. stavak 3., članak 7. stavak 2. i članak 8. Zakona o imunitetu Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i</p>	<p>- Utvrđuje se da su članak 6. stavak 3., članak 7. stavak 2. i članak 8. Zakona o imunitetu Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ broj 19/03) u skladu s Ustavom BiH.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Hercegovine“ broj 19/03)		
U-83/03 od 22. 9. 2004. godine	Članak 3a. Zakona o prestanku primjene Zakona o napuštenim stanovima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 11/98, 38/98, 12/99, 27/99, 43/99, 31/01, 56/01, 15/02 i 29/03)	- Utvrđuje se da je članak 3a. Zakona o prestanku primjene Zakona o napuštenim stanovima („Službene novine FBiH“ br. 11/98, 38/98, 12/99, 27/99, 43/99, 31/01, 56/01, 15/02 i 29/03) u skladu s Ustavom BiH.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-50/01 od 30. 1. 2004. godine	Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Širokom Brijegu Članak 37. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju imovine i osoba Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 6/98)	- Članak 37. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju imovine i osoba Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ broj 6/98) nije u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. - Nalaže se Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od najkasnije tri mjeseca od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi članak 37. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju imovine i osoba Federacije Bosne i Hercegovine sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-16/00	Članak 8.a stavak 1. Zakona o prodaji stanova na kojima	- Ustavni sud proglašava da je članak 8.a stavak 1. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo („Službene novine FBiH“ br. 27/97, 11/98, 22/99, 27/99 i 7/00) u skladu s Ustavom BiH.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

<p>od 2. 2. 2001. godine</p>	<p>postoji stanarsko pravo („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ br. 27/97, 11/98, 22/99, 27/99 i 7/00)</p>		
<p>U-5/98 od 18. 8. 2000. godine IV. djelomična odluka</p>	<p>Članak I.6.(1) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine Članak III.1.a) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine izmijenjen i dopunjen Amandmanom VIII., članak IV.B.7.a) (I.) do (III.) i članak IV.B.8.</p>	<p>- Članak I.6.(1) Ustava Federacije BiH nije u skladu s Ustavom BiH. - Članak III.1.a) Ustava Federacije BiH izmijenjen i dopunjen Amandmanom VIII. i članak IV.B.7.a) (I.) do (III.) i članak IV.B.8. u skladu su s Ustavom BiH.</p>	<p>Uvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH! Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-5/98 od 1. 7. 2000. godine III. djelomična odluka</p>	<p>Članak I.1(1) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine zamijenjenog Amandmanom III.</p>	<p>- Ustavni sud proglašava sljedeće dijelove odredaba članka I.1(1) Ustava Federacije BiH zamijenjenog Amandmanom III. neustavnim: riječi „Bošnjaci i Hrvati kao konstitutivni narodi, zajedno sa ostalima, i“ kao i „ostvarujući svoja suverena prava“. - Dijelovi odredaba članka I.1(1) Ustava Federacije BiH zamijenjenog Amandmanom III., riječi „Bošnjaci i Hrvati kao konstitutivni narodi, zajedno sa ostalima, i“ kao i „ostvarujući svoja suverena prava“, prestaju važiti danom objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

<p><u>U-5/98</u> od 29. 1. 2000. godine I. djelomična odluka</p>	<p>Članak IV.B.7.a. (I) i članak IV.B.8. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine</p> <p>Odredba članka II.A.5.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, izmijenjena Amandmanom VII.</p>	<p>- Ustavni sud proglašava sljedeće dijelove odredaba Ustava Federacije BiH neustavnim: a) u članku IV.B.7.a) (I) riječi „šefova diplomatskih misija“; b) u članku IV.B.8. riječi „šefove diplomatskih misija“.</p> <p>- Odredba članka II.A.5.c) Ustava Federacije BiH, izmijenjena Amandmanom VII., u skladu je s Ustavom BiH.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
--	---	---	--

PREGLED ODLUKA USTAVNOG SUDA O ZAHTJEVIMA ZA OCJENU USTAVNOSTI OPĆIH AKATA KANTONA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

HERCEGOVAČKO-NERETVANSKI KANTON

BROJ ODLUKE	PREDMET OCJENE USTAVNOSTI	ODLUKA USTAVNOG SUDA	ZAKLJUČAK USTAVNOG SUDA
<p><u>U-16/14</u> od 24. 9. 2014. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Mostaru</p> <p>Članak 4. Zakona o sudskim pristojbama s tarifom („Službene novine</p>	<p>- Utvrđuje se da odredba članka 4. Zakona o sudskim pristojbama s tarifom („Službene novine HNK“ br. 4/09 i 2/13) nije u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Skupštini Hercegovačko-neretvanskog kantona da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi odredbu članka 4. Zakona o</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Hercegovačko-neretvanskog kantona“ br. 4/09 i 2/13)	sudskim pristojbama s tarifom („Službene novine HNK“ br. 4/09 i 2/13) sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	
KANTON SARAJEVO			
<u>U-7/24</u> od 19. 9. 2024. godine	Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Sarajevu Članak 18. Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 5/19)	<p>- Utvrđuje se da članak 18. stavak 2. alineja III. Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 5/19 i 40/22) u dijelu koji se odnosi na sudske stručne suradnike u Kantonalnom sudu u Sarajevu koji su raspoređeni u sudska odjeljenja i obavljaju najsloženije poslove iz osnovne djelatnosti suda nije u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Skupštini Kantona Sarajevo, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, da najkasnije u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ izmijeni Zakon o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 5/19 i 40/22) u odnosu na sudske stručne suradnike u Kantonalnom sudu u Sarajevu koji su raspoređeni u sudska odjeljenja i obavljaju najsloženije poslove iz osnovne djelatnosti suda, u skladu s odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i članka 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-6/15</u> od 21. 1. 2016. godine	Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Sarajevu	- Utvrđuje se da je članak 37. stavak 4. Zakona o taksi-prijevozu u Kantonu Sarajevo („Službene novine KS“ broj 11/14) u skladu sa člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	<p>Članak 37. stavak 4. Zakona o taksi-prijevozu u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 11/14)</p>		
<p><u>U-8/12</u> od 23. 11. 2012. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Općinski sud u Sarajevu</p> <p>Odredba članka 4. Zakona o sudskim pristojbama Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 21/09, 29/09 i 14/11)</p>	<p>- Utvrđuje se da odredba članka 4. Zakona o sudskim pristojbama Kantona Sarajevo („Službene novine KS“ br. 21/09, 29/09 i 14/11) nije u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Nalaže se Skupštini Kantona Sarajevo da, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi odredbu članka 4. Zakona o sudskim pristojbama Kantona Sarajevo („Službene novine KS“ br. 21/09, 29/09 i 14/11) sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
POSAVSKI KANTON			
<p><u>U-14/23</u> od 18. 1. 2024. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Kantonalni sud u Tuzli</p> <p>Članak 32. stavak 5., članak 34. stavak 3., članak 35. stavak 1. točka a) i članak 36. stavak 1. toč. a) i c)</p>	<p>- Utvrđuje se da su članak 32. stavak 5., članak 34. stavak 3., članak 35. stavak 1. točka a) i članak 36. stavak 1. toč. a) i c) Zakona o komunalnom gospodarstvu Posavskog kantona („Narodne novine PK“ broj 3/17) u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kao i sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 14. Europske konvencije.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Zakona o komunalnom gospodarstvu Posavskog kantona („Narodne novine Posavskog kantona“ broj 3/17)		
TUZLANSKI KANTON			
<u>U-22/18</u> od 5. 7. 2019. godine	Pitanje koje je prosljedio Općinski sud u Tuzli Članak 52. Zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“ broj 7/16) i članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona” broj 10/16)	<p>- Utvrđuje se da članak 52. Zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona („Službene novine TK” broj 7/16) nije u skladu sa člankom 18. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ br. 59/07 i 59/09) i da članak 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“ broj 10/16) nije u skladu sa čl. 1. i 2. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ br. 59/07 i 59/09).</p> <p>- Nalaže se Skupštini Tuzlanskog kantona da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi članak 52. Zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“ broj 7/16) sa člankom 18. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ br. 59/07 i 59/09) i članak 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“ broj 10/16) sa čl. 1. i 2. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ br. 59/07 i 59/09).</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

<p><u>U-9/22</u> od 26. 5. 2022. godine</p>	<p>Pitanje koje je prosljedio Općinski sud u Zenici</p> <p>Članak 44. Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ br. 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18, 4/19, 19/20 i 15/21)</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 44. Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ br. 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18, 4/19, 19/20 i 15/21) nije u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 12. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 59/07 i 59/09).</p> <p>- Nalaže se Skupštini Zeničko-dobojskog kantona da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi članak 44. Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine ZDK“ br. 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18, 4/19, 19/20 i 15/21) sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 12. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ br. 59/07 i 59/09).</p> <p>- Utvrđuje se da je članak 59. Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine ZDK“ br. 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18, 4/19, 19/20 i 15/21) u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-10/21</u> od 2. 12. 2021. godine</p>	<p>Pitanje koje je prosljedio Kantonalni sud u Zenici</p> <p>Članak 55. Zakona o visokom obrazovanju</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 55. Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine ZDK“ br. 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18, 4/19 i 19/20) nije u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine i člankom 18. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 59/07 i 59/09).</p> <p>- Nalaže se Skupštini Zeničko-dobojskog kantona da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objavljivanja ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi članak 55. Zakona o visokom</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ br. 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18, 4/19 i 19/20)	obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine ZDK“ br. 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18, 4/19 i 19/20) sa člankom 18. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ br. 59/07 i 59/09).
--	--

PREGLED ODLUKA USTAVNOG SUDA O ZAHTJEVIMA ZA OCJENU USTAVNOSTI OPĆIH AKATA GRADOVA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE			
GRAD MOSTAR			
BROJ ODLUKE	PREDMET OCJENE USTAVNOSTI	ODLUKA USTAVNOG SUDA	ZAKLJUČAK USTAVNOG SUDA
<u>U-9/09</u> od 26. 11. 2010. godine	Odredbe čl. 7., 15., 16., 17., 38., 44. i 45. Statuta Grada Mostara	<p>- Utvrđuje se da članak 17. stavak 1. Statuta Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/04) u dijelu u kojem glasi: „U svakom gradskom području se biraju po tri (3) vijećnika“ nije u skladu sa člankom 25. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima koji je sastavni dio Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Utvrđuje se da odredbe članka 17. stavak 1. Statuta Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/04) u dijelu koji glasi: „U svakom gradskom području se biraju po tri (3) vijećnika“ nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 25. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		<p>- Utvrđuje se da članak 7. st. 1. i 3., članak 15. stavak 2., članak 17. stavak 1. i članak 38. stavak 1. Statuta Grada Mostara nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 25.b) Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.</p> <p>- Nalaže se Gradskom vijeću Grada Mostara da obavijesti Ustavni sud o koracima koje će poduzeti da uskladi Statut Grada Mostara s Ustavom Bosne i Hercegovine u roku od tri mjeseca nakon objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“ i amandmana koje je usvojila Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine da bi uskladila Izborni zakon Bosne i Hercegovine s Ustavom BiH u skladu s ovom odlukom.</p> <p>- Do tada, daljnji postupak prema zahtjevu Kluba izaslanika hrvatskog naroda u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti određaba članka 7. st. 1. i 3., članka 15. stavak 2., članka 17. stavak 1. i članka 38. stavak 1. Statuta Grada Mostara se odlaže.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
GRAD SARAJEVO			
<p><u>U-4/05</u> od 22. 4. 2005. godine</p>	<p>Članak 21. Statuta Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 12/98 i 14/98), Odluka o izboru vijećnika delegiranih u</p>	<p>- Utvrđuje se da odredba članka 21. stavak 3. Statuta Grada Sarajeva („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 12/98 i 14/98) nije u skladu sa čl. I/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 5. stavak 1. točka c) Konvencije o eliminiranju svih oblika rasne diskriminacije.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

**Gradsko vijeće
Grada Sarajeva iz
reda vijećnika
Općinskog vijeća
Općine Stari grad
Sarajevo broj 02-49-
137/05 od 3. ožujka
2005. godine,
Odluka o izboru
vijećnika u Gradsko
vijeće Grada
Sarajeva Općinskog
vijeća Općine
Centar Sarajevo
broj 01-49-429/05 od
24. veljače 2005.
godine, Odluka o
izboru vijećnika
delegiranih u
Gradsko vijeće
Grada Sarajeva iz
reda vijećnika
Općine Novo
Sarajevo broj 01-02-
183/05 od 2. ožujka
2005. godine i
Odluka o izboru
delegata u Gradsko
vijeće Grada
Sarajeva iz reda
vijećnika Općinskog
vijeća Općine Novi
Grad Sarajevo broj
01-02-1755/1 od 28.
veljače 2005. godine.**

- Utvrđuje se da konstituiranje Gradskog vijeća Grada Sarajeva, na temelju sljedećih odluka: Odluka o izboru vijećnika delegiranih u Gradsko vijeće Grada Sarajeva iz reda vijećnika Općinskog vijeća Općine Stari Grad Sarajevo broj 02-49-137/05 od 3. ožujka 2005. godine; Odluka o izboru vijećnika u Gradsko vijeće Grada Sarajeva Općinskog vijeća Općine Centar Sarajevo broj 01-49-429/05 od 24. veljače 2005. godine; Odluka o izboru vijećnika delegiranih u Gradsko vijeće Grada Sarajeva iz reda vijećnika Općine Novo Sarajevo broj 01-02-183/05 od 2. ožujka 2005. godine i Odluka o izboru delegata u Gradsko vijeće Grada Sarajeva iz reda vijećnika Općinskog vijeća Općine Novi Grad Sarajevo broj 01-02-1755/1 od 28. veljače 2005. godine **nije u skladu** sa čl. I/2. i II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 5. stavak 1. točka c) Konvencije o eliminiranju svih oblika rasne diskriminacije.

- Nalaže se općinskim vijećima općina: Stari Grad Sarajevo, Centar Sarajevo, Novo Sarajevo i Novi Grad Sarajevo da, u roku od 30 dana od dana dostave ove odluke, izvrše izbor vijećnika za Gradsko vijeće Grada Sarajeva u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.

- Nalaže se Gradskom vijeću Grada Sarajeva da, u skladu sa člankom 63. stavak 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od tri mjeseca od dana objave ove odluke u “Službenom glasniku Bosne i Hercegovine”, odredbu članka 21. stavak 3. Statuta Grada Sarajeva usuglasi s Ustavom Bosne i Hercegovine.

**Utvrđena nesuglasnost s
Ustavom BiH!**