

USTAVNI SUD
BOSNE I HERCEGOVINE



УСТАВНИ СУД
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

CONSTITUTIONAL COURT
OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

COUR CONSTITUTIONNELLE
DE BOSNIE-HERZEGOVINE

Na osnovu člana 69. stav (2) i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH» broj 39/14, u daljem tekstu ZJN) i člana 3 stav 1. Odluke o proceduri stvaranja obaveza, broj P-177/08 od 28. marta 2008. godine i broj P-177/08-I od 15. aprila 2009. godine, predsjednik Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, donosi

ODLUKU

o usvajanju žalbe i poništenju postupka nabavke

Član 1.

Usvaja se žalba ponuđača „Grijanjeinvest“ d.o.o. Pale (u daljem tekstu Žalitelj) na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj P3-342/15-I od 22. oktobra 2015. godine, po konkurentskom postupku broj 514-7-1-103-3-17/15 za nabavku klima uređaja za potrebe Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

Član 2.

Poništava se postupak javne nabavke po konkurentskom postupku broj 514-7-1-103-3-17/15 za nabavku klima uređaja jer nijedna od ponuda nije prihvatljiva.

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web stranici Suda www.ustavnisud.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) i članu 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

„Grijanjeinvest“ d.o.o. Pale (u daljem tekstu Žalitelj) je dana 27. oktobra 2015. godine uputio Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Ugovorni organ) žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj P3-342/15-I od 22. oktobra 2015. godine kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran „PET-PROM“ d.o.o. Sarajevo.

Žalba je dostavljena u jednom primjerku, te je Žalitelj pozvan da dopuni žalbu u smislu da dostavi još dva primjerka žalbe, što je Žalitelj i učinio 29. oktobra 2015. godine.

Prije nego što se uputio u meritorno odlučivanje Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane odredbama članova 100. i 101. ZJN.

Ispitujući pravne pretpostavke za postupanje po predmetnoj žalbi, Ugovorni organ je utvrdio da su udovoljene procesne pretpostavke za ulaganje žalbe, odnosno da je ova žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica zbog čega je moguće daljnje postupanje po istoj.

U svojoj žalbi žalitelj navodi :

„Nakon uvida u Vašu odluku i predlog za odabir ponuđača smatram da će biti grubo prekršen Vaš zahtjev za tehničkim karakteristikama ponuđene opreme. Naime, u Vašem Obrascu za cijenu ponude, pored ostalih karakteristika, naveli ste da uređaji moraju biti energetske klase A+. Kao direktor firme sa više od 20 zaposlenih kaja se više decenija isključivo bavi poslovima termotehničkih instalacija, višegodišnji asistent na predmetu „Klimatizacije“ na Mašinskom fakultetu Beograd i član Tehničkog komiteta za standarde „Instituta za standardizaciju BiH“, odgovorno tvrdim da za ponuđenu cijenu nećete dobiti kvalitet uređaja koji ste tražili! Tokom pripreme tendera i mi smo dobijali znatno niže cijene, ali ti proizvodi nisu bili zahtjevane Energetske klase A+. Zbog toga Vas molim da još jedanpiut razmislite o Vašoj odluci, kako ne biste bili prevareni i da nas o tome obavjestite!“

Dana 30. oktobra 2015. godine Ugovorni organ je razmotrio žalbu Žalitelja, i ustanovio da žalba ukazuje na nepotpunu i nedovoljno definisanu tehničku specifikaciju koja je sastavni dio tenderske dokumentacije za predmetnu nabavku i da samim tim nije moguće izvršiti uspoređivanje ponuda, te odlučio da istu usvoji kao osnovanu.

Ugovorni organ osnovanost žalbe obrazlaže na način:

Analizom dostavljenih ponuda odnosno pregledom specifikacija ponuđenih uređaja koje su sastavni dio ponuda, Ugovorni organ je ustanovio da klima uređaji imaju dva pokazatelja energetske učinkovitosti, pri režimu hlađenja i pri režimu grijanja, koji predstavljaju i energetska klasa uređaja. Samim tim, uređaji imaju dvije energetske klase, za režim hlađenja i režim grijanja.

Nadalje, uvidom u tehničku specifikaciju koja je sastavni dio tenderske dokumentacije za predmetnu nabavku, ugovorni organ je ustanovio da je ista nepotpuna i nedovoljno precizna, iz razloga što je tehničkom specifikacijom traženo da ponuđeni uređaji pripadaju energetske klasi A+ bez daljnjeg preciziranja režima rada odnosno da je tražen samo jedan pokazatelj energetske učinkovitosti bez konkretnog navođenja koji.

Budući da je ugovorni organ ponovnim uvidom u dostavljenu ponudu odabranog ponuđača, te analizom tenderske dokumentacije u odnosu na navode iz žalbe i propisani postupak, utvrdio da je nemoguće izvršiti uspoređivanje prispjelih ponuda i odlučio je da poništi postupak predmetne javne nabavke.

Imajući u vidu navedeno, donesena je Odluka kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od 5 dana od dana prijema ove Odluke.

Broj P3-342/15-II
30. oktobar 2015. godine
Sarajevo

Predsjednik
Ustavnog suda Bosne i Hercegovine

Mirsad Ceman



Dostaviti:

1. Ponuđačima: 3.-
2. Finansijskom odjelu
3. Administrativnom odjelu/Arhivi